

OR-0052/40/2006

**Protokół Nr XL/2006
sesji Rady Miasta Oleśnicy
w dniu 28 kwietnia 2006r.**

Protokół Nr XL/2006
sesji Rady Miasta Oleśnicy
w dniu 28 kwietnia 2006r.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta Oleśnicy ***Pan Ryszard Zelinka***.

Na ogólną liczbę 21 radnych – w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Lista obecności w załączeniu, zał. nr 1 do protokołu.

Projekt porządku obrad w załączeniu, zał. nr 2 do protokołu.

Ad. 1 – Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Pan ***Ryszard Zelinka*** dokonał otwarcia sesji: „Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym – otwieram XL sesję Rady Miasta IV kadencji”.

Zgodnie z listą obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 18 radnych, co stanowi niezbędne kworum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał. Następnie powitał uczestniczących w sesji – Radnych, Burmistrza Miasta Jana Bronsia, Zastępców Burmistrza Henryka Bernackiego oraz Janusza Marszałka, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta, naczelników wydziałów Urzędu Miasta, przedstawicieli lokalnych mediów oraz zgromadzoną publiczność.

O pomoc w obliczaniu wyników głosowania, zgodnie z §10 pkt 2 Regulaminu Rady, Przewodniczący Rady poprosił Wiceprzewodniczącą Rady Zofię Osuch.

Ad. 2 – Odczytanie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian.

Do projektu porządku obrad, otrzymanego przez Radnych wraz z zaproszeniem na sesję, wniesiono wnioski o uzupełnienie.

Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Prawnej ***Edmund Kaleciński*** – zaproponował wprowadzenie po punkcie nr 7 punktu „Stanowisko Rady Miasta w sprawie bezpieczeństwa publicznego w mieście”.

Przewodniczący Rady ***Ryszard Zelinka*** poddał pod głosowanie przyjęcie proponowanych zmian.

W wyniku głosowania 17 głosami za, bez głosów przeciw i 2 głosami wstrzymującymi przyjęto następujący porządek obrad XL sesji Rady Miasta:

1. Otwarcie sesji.
2. Odczytanie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady Miasta Oleśnicy.
4. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2005 rok:
 - a) omówienie wykonania budżetu Miasta Oleśnicy za 2005 rok;
 - b) odczytanie uchwały Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Oleśnicy sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2005 rok wraz z odrębnymi sprawozdaniami z wykonania planów finansowych zadań z zakresu administracji rządowej przekazanych Gminie;
 - c) opinie Komisji Rady Miasta o wykonaniu budżetu za 2005r.;
 - d) opinia Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Miasta Oleśnicy za 2005 rok oraz wnioski w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Oleśnicy;
 - e) odczytanie uchwały Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Oleśnicy;
 - f) dyskusja;
 - g) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Oleśnicy.
5. Informacja Przewodniczącego Rady z działalności między sesjami.
6. Informacja Burmistrza z pracy między sesjami.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) nadania nazwy ulicy na terenie miasta Oleśnicy, obręb Lucień,
 - b) zmiany Uchwały Nr VII/45/2003 Rady Miasta Oleśnicy z dnia 29 kwietnia 2003r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Oleśnicy,
 - c) herbu, barw, flagi i hejnału Miasta Oleśnicy,

- d) łańcucha Burmistrza Miasta Oleśnicy i Przewodniczącego Rady Miasta Oleśnicy,
 - e) wielkiej pieczęci Miasta Oleśnicy,
 - f) zmian budżetu na 2006 rok.
8. Stanowisko Rady Miasta w sprawie bezpieczeństwa publicznego w mieście.
 9. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych.
 10. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
 11. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady
 12. Zakończenie obrad XL sesji Rady Miasta Oleśnicy.

Ad. 3 - Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady Miasta Oleśnicy.

W trakcie głosowania nad przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji zgłoszone zostały uwagi dotyczące prawidłowości obliczeń głosów. Na wniosek Przewodniczącego została przeprowadzona reasumpcja głosowania, w wyniku którego Protokół z XXXIX posiedzenia Rady Miasta Oleśnicy z dnia 31 marca 2006r. został przyjęty bez uwag 18 głosami za, 1 głosem wstrzymującym i bez głosów przeciw.

Ad 4 – Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2005r..

a) omówienie wykonania budżetu Miasta Oleśnicy za 2005 rok.

Przewodniczący Rady Pan **Ryszard Zelinka** poprosił o omówienie wykonania budżetu za 2005r. Burmistrza Jana Bronsia.

Burmistrz Miasta Oleśnicy **Jan Bronś** – przypomniał, że uchwalony 30 grudnia 2004r budżet na 2005r. przewidywał dochody w wysokości 53.107.652 zł oraz wydatki w wysokości 62.107.652 zł. Deficyt wynoszący 9 mln zł, wynikający z różnicy pomiędzy tymi wielkościami, planowano pokryć pożyczką. Realizacja przyjętego budżetu przyniosła wiele zmian mających na celu „zwiększenie zadań z jednoczesnym zwiększeniem poziomu finansowania określającym zwiększanie dochodów jak również wydatków”. W ich wyniku dochody zostały zwiększone o około 10 mln zł do 63.231.938 zł. Wydatki ustanowione zostały na poziomie 71.269.938 zł, a tym samym deficyt wyniósł 8.038.000 zł. Został on pokryty kredytem w wysokości 5 mln zł,

pożyczką z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz nadwyżką z lat ubiegłych. Znaczący wzrost dochodów i wydatków przy jednoczesnym spadku deficytu oraz zaciągniętego kredytu wskazują na dużą dynamikę, którą charakteryzował się budżet w 2005r.

Burmistrz podkreślił również bardzo dobrą realizację budżetu, gdyż dochody wykonano w 99,69% a wydatki w 96%. Jej efektem jest zrealizowanie wszystkich ważniejszych zamierzeń oraz nadwyżka budżetowa w wysokości 2.750.000 zł. Stwierdził ponadto, że budżet ten uważa należy za rekordowy pod względem wielkości nakładów inwestycyjnych, które stanowiły 35,18% ogółu wydatków. Między innymi dzięki tak wysokiemu udziałowi wydatków inwestycyjnych Oleśnica znalazła się wśród 100 najlepszych samorządów w Polsce wg rankingu Rzeczypospolitej. Osiągnięcie takiego wyniku jest także zasługą pozyskania znaczących dochodów ze źródeł zewnętrznych. Dzięki kompetencji, wiedzy i determinacji pracowników udało się pozyskać ponad 7 mln zł dofinansowania, która to kwota plasuje Oleśnicę na drugim miejscu wśród porównywalnych gmin w województwie dolnośląskim pod względem dofinansowania uzyskanego w przeliczeniu na jednego mieszkańca.

Wielkość nakładów przeznaczonych na inwestycje pozwoliła na realizację wielu przedsięwzięć inwestycyjnych. Wśród nich Burmistrz wymienił największą inwestycję jaką jest Aqua-park ATOL, na który przeznaczono w roku ubiegłym około 11 mln zł. Przeznaczone fundusze sprawiły, że możliwe będzie oddanie tego obiektu do użytkowania 19-20 maja br. Podobna sytuacja zaistniała w przypadku sali widowiskowo-kinowej, gdzie finansowanie zakończono w roku 2005r. Przeznaczenie na realizację tej inwestycji znacznych środków, które w 2005r. wyniosły około 6 mln zł, pozwoliło na ukończenie prac już w sierpniu ubiegłego roku oraz na zakup sprzętu niezbędnego do uruchomienia kina. Burmistrz podkreślił, że oprócz tych przedsięwzięć zrealizowano również działania polegające na budowie dróg (np. ul. Jastrzębia, Sokola, Małopolna) i uzbrojeniu terenów (np. wzdłuż ul. Łasaka). Na działania te pozyskano także środki pochodzące ze źródeł zewnętrznych. Z ich powodu przełożono na rok obecny realizację inwestycji polegającej na uzupełnieniu sieci kanalizacyjnej w obrębie ul. Wielkopolnej, gdyż limit środków zagwarantowanych promesą był niemożliwy do wykorzystania w roku 2005.

Burmistrz zaznaczył jednak, że jest to jedyne większe przedsięwzięcie inwestycyjne przeniesione na rok obecny.

Zwrócił także uwagę na znaczące nakłady poniesione na modernizację dróg, remonty w obiektach oświatowych oraz na inwestycje poprawiające warunki życia mieszkańców, o które przez lata zabiegał samorząd. Wśród tych działań wymienił:

- inwestycje związane z obejściem obwodnicy, których wartość wynosi około 240 mln zł, z czego około 170 mln zł uzyskane zostanie ze środków UE,
- inwestycje realizowane przez ZPZOS polegające na zakupie sprzętu, modernizacji i remontach obiektów służby zdrowia, które w części szacowanej na 3,5 mln zł zostaną sfinansowane ze środków UE. W przypadku tych inwestycji na rok obecny, ze względów proceduralnych, przesunięto zakup sprzętu rentgenowskiego,
- inwestycje zrealizowane przez MGK związane z gospodarką osadową oczyszczalni. Zastosowanie zamkniętych komór z odzyskiem biogazu wykorzystywanego do celów technologicznych oraz zmiana sposobu odwadniania osadów wymagała poniesienia nakładów w wysokości 5 mln zł. Z Narodowego Funduszu na cel ten udało się uzyskać 3 mln zł, z czego połowa zostanie umorzona.

Burmistrz zaznaczył, że środki zewnętrzne uzyskane na realizację trzech wyżej wymienionych przedsięwzięć nie zostały wliczone do kwoty środków pochodzących ze źródeł zewnętrznych, na podstawie której Oleśnica znalazła się w czołówce województwa dolnośląskiego. Podkreślił również, iż odpowiednią uwagę zwrócono także na działania o charakterze pro-społecznym. Wydatki w obszarze oświaty stanowią największy udział w wydatkach ogółem i wynoszą około 30%. Obserwowany spadek nie tyle samej kwoty, co jej udziału w stosunku do roku poprzedniego należy uznać za tendencję oczekiwaną i pożądaną. Następnie przedstawił strukturę wydatków, w której poza oświatą znaczący udział posiada pomoc społeczna. Obszar ten obejmuje wydatki, które stanowią ponad 13,8% wydatków ogółem. Przypomniał, że w wyniku przerwania na Miasto części zadań realizowanych przez państwo wydatki w tym obszarze w roku obecnym uległy zwiększeniu do kwoty około 12 mln zł. Ponadto dochody przeznaczone na realizację

tych zadań otrzymywane w formie dotacji celowej są mniejsze od związanych z nimi wydatkami. Niepokojące w opinii Burmistrza są również informacje o planowanym zastąpieniu dotacji celowych dochodami uzyskiwanymi ze zwiększenia wpływu z podatku dochodowego od osób fizycznych.

Podsumowując swoją wypowiedź stwierdził, że był to budżet trudny ale niezwykle owocny. Nie zaniehbując żadnych zadań społecznych nastąpił znaczący wzrost wydatków na inwestycje, które „w sposób wyraźny i odczuwalny rozwiążą wiele problemów” mieszkańców. Podkreślił również, że w całym okresie realizacji budżetu utrzymano płynność finansową i płynność realizacji wyznaczonych zadań.

Na zakończenie podziękował Pani Marii Joung oraz Pani Joannie Jarosiewcz, jako osobom odpowiedzialnym za realizację budżetu, oraz wszystkim innym osobom, które przyczyniły się do realizacji przedsięwzięć budżetowych.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Oleśnicy za rok 2005 w załączeniu, zał. nr 3

b) odczytanie uchwały Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Oleśnicy sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2005 rok wraz z odrębnymi sprawozdaniami z wykonania planów finansowych zadań z zakresu administracji rządowej przekazanych Gminie.

Przewodniczący Rady Miasta **Ryszard Zelinka** poprosił Burmistrza Jana Bronsia o odczytanie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2005rok.

Burmistrz Miasta Oleśnicy **Jan Bronś** - zapoznał zebrane osoby z wymienioną wyżej uchwałą.

Uchwała nr IV/72/2006 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 3 kwietnia 2006r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Oleśnicy sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2005 rok w załączeniu , zał. nr 4

Przewodniczący Rady Miasta **Ryszard Zelinka** – na zakończenie stwierdził, że Burmistrz nie skorzystał z możliwości odwołania do pełnego składu Kolegium Izby.

Następnie poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji o wykonaniu budżetu za 2005 rok.

c) opinie Komisji Rady Miasta o wykonaniu budżetu za 2005r..

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej **Bożena Stachurska** – odczytała opinię Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej w sprawie wykonania budżetu Miasta Oleśnicy

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej w sprawie wykonania budżetu Miasta Oleśnicy za 2005r. w załączeniu, zał. nr 5

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu **Jan Leszek Rybiątek** – odczytał opinię Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w sprawie rocznego wykonania budżetu za 2005r.

Opinia Komisji Oświaty Kultury i Sportu w sprawie rocznego wykonania budżetu za 2005r. w załączeniu, zał. nr 6

Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego i Urzędzeń Komunalnych **Grzegorz Świtoń** – odczytał opinię Komisji Ładu Przestrzennego i Urzędzeń Komunalnych w sprawie wykonania budżetu Miasta Oleśnicy za 2005 rok.

Opinia Komisji Ładu Przestrzennego i Urzędzeń Komunalnych w sprawie wykonania budżetu Miasta Oleśnicy za 2005r. w załączeniu, zał. nr 7

Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Prawnej **Edmund Kaleciński** – we wstępie stwierdził, że z ustawy o samorządzie gminnym wynika, iż za wykonanie budżetu odpowiedzialna jest Rada Miasta oraz Burmistrz. Patrząc z tego punktu widzenia na wykonanie budżetu należy zwrócić uwagę na bardzo dobrą współpracę między tymi organami. Jej przykładem jest uzyskany wynik oraz coroczny wzrost dochodów i wydatków jaki można zaobserwować na podstawie zmiany ich wartości w okresie ostatnich lat.

Następnie odczytał opinię Komisji Ekonomiczno-Prawnej w sprawie wykonania budżetu Miasta za 2005 rok.

Opinia Komisji Ekonomiczno-Prawnej w sprawie wykonania budżetu Miasta za 2005 rok w załączaniu, zał. nr 8

d) opinia Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Miasta Oleśnicy za 2005 rok oraz wniosek w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Oleśnicy.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej **Józefa Stefani** – odczytała opinię Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Miasta Oleśnicy za 2005r.. Na prośbę Radnej Przewodniczący zwrócił się z wnioskiem o nie odczytywanie części tabelarycznej zawartej w przedstawianej opinii, gdyż stanowić ona będzie załącznik do protokołu z sesji oraz informacje w niej zawarte znajdują się w otrzymanych na sesję materiałach. Następnie Radna odczytała wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oleśnicy w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Oleśnicy, przesłany do RIO wraz z opinią. Na zakończenie w imieniu Komisji Rewizyjnej złożyła podziękowania Panu Burmistrzowi za zaangażowanie i determinację w działaniach na rzecz realizacji zadań budżetowych w 2005 roku. Komisja wyraża opinię, że tak wysoka realizacja zadań budżetowych, ze szczególnym uwzględnieniem ambitnych wymagających operatywnych działań zamierzeń inwestycyjnych stanowi gwarancję wykonania przyjętego przez Radę Miast Oleśnicy programu działania na lata 2002-2006.

Opinia Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Miasta Oleśnicy za 2005r. w załączeniu, zał. nr 9

Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oleśnicy w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Oleśnicy w załączeniu, zał. nr 10

e) odczytanie uchwały Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Oleśnicy.

Przewodniczący Rady Miasta **Ryszard Zelinka** – odczytał Uchwałę Składu Orzekającego Regionalne Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o wniosku komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi przesłaną przez Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej Pana Bogdana Cybulskiego.

Uchwała nr IV/118/2006 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 18 kwietnia 2006 roku w sprawie opinii o wniosku komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi w załączeniu, zał. nr 11

f) dyskusja.

Radny **Ryszard Siwecki** - zwrócił się z wnioskiem o ogłoszenie przerwy w obradach. W wyniku głosowania 11 głosami za, 1 głosem przeciw i 8 głosami wstrzymującymi Rada przyjęła wniosek o przerwę.

Przewodniczący Rady Miasta **Ryszard Zelinka** – ogłosił 10 minutową przerwę w obradach Rady Miasta Oleśnicy.

Po przerwie **Przewodniczący** wznowił obrady oraz otworzył dyskusję.

Radny **Marian Lewandowski** – swoją wypowiedź rozpoczął od stwierdzenia, że „nasi Burmistrzowie są nieźle rozpasani”, gdyż wg zawartych w sprawozdaniu informacji wynagrodzenia jakie otrzymują wynoszą w sumie ponad 404 tys. zł rocznie. Dlatego też, jak uważa, „muszą wykonywać swoją pracę dobrze”. Następnie odniósł się do wypowiedzi Radnego Edmunda Kalecińskiego związanej z corocznym wzrostem dochodów i wydatków budżetu w ciągu ostatnich 4 lat. Przypomniał, że budżet tworzony jest przez mieszkańców, których „bezpośrednie daniny” stanowią około 30% budżetu. Ważną rolę odgrywa także Rada Miasta poprzez coroczne w dniu 1 stycznia podwyższanie podatków. Dlatego też jest to budżet „bezpośrednio wypracowany w gminie”.

Radny podkreślił także szczególną wagę pozyskiwania środków finansowych z zewnątrz, w tym z UE. Niepokojące jest jednak sformułowanie, że pracownik odpowiedzialny za pozyskiwanie środków opracował materiały liczące 1600 stron, które wypowiedziano na posiedzeniu jednej z Komisji.

Burmistrz Miasta Oleśnicy **Jan Bronś** – sprostował wypowiedź Radnego Mariana Lewandowskiego stwierdzając, że na posiedzeniu Komisji powiedział „jeden wniosek zawierał 1600 stron” a nie pracownik opracował materiały liczące 1600 stron.

Radny **Marian Lewandowski** – poruszył także problem racjonalnego wykorzystania funduszu płac. Zwrócił uwagę, że należałoby wspomóc osobę zajmującą się pozyskiwaniem środków finansowych z zewnątrz poprzez zatrudnienie dodatkowej osoby. W dalszej części swojej wypowiedzi odniósł się do gazetki wydawanej przez Miasto Oleśnicę, której koszty wynoszą 20 tys. zł. Zaproponował, aby wzorem innych miast, przeznaczyć tę kwotę na zakup oraz rozdanie mieszkańcom flag narodowych.

Następnie podjął temat zwolnień podatkowych. Wyraził zaniepokojenie faktem, iż Komisja Rewizyjna nie zajęła się pismami, będącymi odpowiedziami na wnioski

Radnych (m.in. Radnej Janiny Szczuraszek oraz Radnego Mariana Lewandowskiego). Nie dokonano porównania tych pism z wykazem udzielonych ulg podatkowych w podatku od nieruchomości dla osób fizycznych za lata 2003-2005 na mocy ustawy ordynacja podatkowa. Odniósł się także do wypowiedzi Burmistrza, że „nie powtarzają się nazwiska osób zwolnionych od podatków”. Radny oświadczył, że w ciągu ostatnich trzech lat jeden z podmiotów gospodarczych otrzymał czterokrotnie zwolnienie podatkowe na łączną kwotę ponad 59 tys. zł. Podjęcie tego tematu spowodowane jest zainteresowaniem przedsiębiorców działających na terenie miasta, którzy zwracali się do Radnego z zapytaniami - dlaczego nie udziela im się zwolnień od podatków?. Wyraził także opinię, że listę osób korzystających ze zwolnień podatkowych należy upublicznić w celu wyeliminowania ewentualnych nieudomówień. Radna **Janina Szczuraszek** – poruszyła kwestię wykonania dochodów z tytułu nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego w 74,81%, mimo zastosowania bonifikaty. Na podstawie rozmów z mieszkańcami budynków wielorodzinnych Radna stwierdza, że wzrost popytu na mieszkania osiągnąć można poprzez ich sprzedaż wraz z przynależnym gruntem, podobnie jak w przypadku spółdzielni mieszkaniowych.

Odpowiedź Burmistrza Miasta Oleśnicy **Jana Bronsia** –

Dot. pytania Radnej Janiny Szczuraszek odnośnie sprzedaży lokali wraz z przynależnym do nich gruntem.

Burmistrz wyraził swoje zaskoczenie pytaniem Radnej. Zaznaczył, że w przeszłości sprzedawane były nieruchomości z częścią gruntu znajdującego się w jego obrysie. Jednak od wielu lat, zgodnie z ustawą, podejmowane były uchwały przeznaczające do sprzedaży lokale z częścią gruntu niezbędną do racjonalnego korzystania z niego. Zwrócił jednak uwagę, że w sytuacji gdy nastąpiła sprzedaż chociażby jednego lokalu z prawem do wieczystego użytkowania przynależnego do niego gruntu to kolejne lokale mogą zostać sprzedane wg tych samych zasad. Warunek ten, wynikający z ustawy, związany jest z kompatybilnością, tzn. aby każdy z właścicieli reprezentował proporcjonalną część udziałów w danej nieruchomości. Odnośnie zrealizowania wpływów ze sprzedaży składników majątkowych w wysokości około 74 % stwierdził, że udział wpływów ze sprzedaży mieszkań jest niewielki. Wyraził nadzieję, iż wpływy

z tego tytułu nie będą „ratowały” lub topiły” budżetu, lecz będą wynikiem realizacji działań mających na celu uwłaszczenie wieloletnich użytkowników lokali.

Dotyczy wypowiedzi Radnego Mariana Lewandowskiego odnośnie publicznego stwierdzenia przez Burmistrza „, że nazwiska się nie powtarzają”

Burmistrz stwierdził, iż nie przypomina sobie aby powiedział „, że jeden podatnik nie był objęty ulgą przez kilka lat”. Zaznaczył, że Rada podejmując uchwałę była świadoma stosując ulgi dla określonego rodzaju działalność, po wejściu do UE określane de minimis, dotyczą tej samej działalności po raz kolejny.

Na zakończenie Burmistrz stwierdził, że pozostałe poruszone wątki odnoszą się nie tyle do realizacji samego budżetu lecz do planowania przyszłych budżetów oraz wymagają przemyślenia.

Radny **Marian Lewandowski** – stwierdził, że każda złotówka w budżecie powinna zostać rozliczona. Wyraził swoje zdziwienie zachowaniem Radnych, którzy obecnie nie zabierają głosu w kwestii powtarzających się nazwisk wśród osób korzystających ze zwolnień z podatków, a którym fakt ten jest znany.

Przewodniczący Rady Miasta **Ryszard Zelinka** - zamknął dyskusję i odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Oleśnicy z wykonania budżetu Miasta Oleśnicy.

g) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Oleśnic.

Projekt uchwały – w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Oleśnicy z wykonania budżetu Miasta Oleśnicy.

(projekt w załączeniu, zał. nr 12)

Dodatkowych pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały:

W wyniku głosowania –

Uchwała nr XL/306/06

w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Oleśnicy z wykonania budżetu Miasta Oleśnicy

– została podjęta 18 głosami za, bez głosów przeciw i 3 głosem wstrzymującymi

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący stwierdził udzielenie absolutorium Burmistrzowi. Wyraził ponadto opinię, że budżet 2005r. był budżetem proinwestycyjnym, który w historii samorządu nie miał miejsca. Ze względu na swoją dynamiczność, wysokość jest ewenementem. Zwrócił uwagę, iż jest to ostatni budżet, który obecna Rada IV Kadencji ma możliwość opiniowania. Wg Przewodniczącego jest on chlubą, którą może się pochwalić Rada a szczególnie Burmistrz z Zastępcami i wszystkimi pracownikami odpowiedzialnymi za jego kształtowanie i realizację. Następnie złożył na ręce Burmistrza gratulacje dla wszystkich tych osób, którzy przyczynili się do realizacji tego budżetu.

Burmistrz Miasta Oleśnicy **Jan Bronś** - podziękował za współdziałanie w realizacji budżetu. Zaznaczył, że głównym koordynatorem jest organ wykonawczy, jednak bez udziału wszystkich osób osiągnięty wynik byłby niemożliwy. Podziękował Panią Skarbnik, swoim Zastępcą oraz wszystkim, którzy myśleli jak podnieść dochody albo zmniejszyć wydatki.

Przewodniczący Rady Miasta **Ryszard Zelinka** - ogłosił 5 minutową przerwę w trakcie której na ręce Burmistrza zostały złożone kwiaty przez pracowników urzędu miasta, członków rady oraz inne osoby.

5) - Informacja Przewodniczącego Rady z działalności między sesjami.

Przewodniczący Rady Miasta **Ryszard Zelinka** przedstawił informację z działalności między sesjami. W tym okresie:

- o uczestniczył w spotkaniu z Burmistrzem oraz Przewodniczącymi Komisji, którego celem było ustalenie tematyki sesji oraz terminarza posiedzeń poszczególnych Komisji,
- o pełnił cotygodniowy dyżur w biurze Rady,
- o brał udział w obchodach Święta Konstytucji 3 maja,
- o uczestniczył w konkursie na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8,
- o uczestniczył w promocji „Przewodnika po Oleśnicy” Towarzystwa Przyjaciół Oleśnicy.

6) - Informacja Burmistrza z pracy między sesjami.

Informację o Pracy Burmistrza Miasta Oleśnicy oraz jego Zastępców między sesjami Radni otrzymali z materiałami na sesję.

Informacja o Pracy Burmistrza Miasta Oleśnicy oraz Zastępców Burmistrza w okresie od 11.03.2006r. do 10.06.2006r. w załączeniu, zał. nr 14 do protokołu.

Radna **Janina Szczuraszek** – zadała pytania dotyczące:

- spotkania jakie odbyło się w dniu 15.03.2006r z potencjalnym inwestorem na terenie Oleśnicy – prosząc o przedstawienie informacji na temat inwestora,
- spotkania jakie odbyło się w dniu 21.03.2006r. z nadzorcą sądowym dotyczącego upadłości spółdzielni Konrad – prosząc o jego przybliżenie,
- spotkania jakie odbyło się w dniu 27.03.2006r. z potencjalnymi inwestorami, kierowanymi przez PAIZ, zainteresowanymi terenami przy ul. Energetycznej – prosząc o przedstawienie informacji na temat inwestora,
- spotkania jakie odbyło się w dniu 23.03.2006r. – z Panem M. Jankiewiczem w sprawie funkcjonowania Katolickiej Szkoły Podstawowej w Oleśnicy,
- przeprowadzonego w dniu 16.03.2006r. przetargu na sprzedaż działek przy ul. Glinianej - prosząc o przedstawienie informacji o jego wyniku,
- narady jaka odbyła się w dniu 07.04.2006r. w Urzędzie Marszałkowskim w związku z likwidacją przez PKP „Przewozy Regionalne” Sp. z o.o. na terenie woj. Dolnośląskiego 42 kolejowych regionalnych połączeń pasażerskich – prosząc o jej przybliżenie.

Radny **Bogusław Bulanda** – poprosił o dodatkowe wyjaśnienia związane ze:

- spotkaniem w dniu 13.03.2006r. z przedstawicielem firmy „Reus Polska” dotyczącym możliwości pozyskania oszczędności w utrzymaniu placówek oświatowych.

Radny zwrócił uwagę, że oszczędności zostały wprowadzone w sposób naturalny przez bon oświatowy. Obawia się, że kolejne oszczędności na placówkach oświatowych mogą źle wpłynąć na kształcenie dzieci - naszej przyszłości.

Radny wykazał także zainteresowanie spotkaniami z potencjalnymi inwestorami, które były przedmiotem pytań Radnej Janiny Szczuraszek.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Oleśnicy *Jan Bronś*.

Dot. spotkania z Reus Polska w dniu 13.03.2006r.

Burmistrz stwierdził, iż nie jest to nadmierna oszczędność. Oferowane przez wymienioną firmę rozwiązania związane są z oszczędnościami na „poziomie technologicznym”. Porównał je do oszczędności jakie uzyskano w oświetleniu ulicznym wprowadzając na terenie miasta nowe lampy i nowe czujniki. Zmiany te nie spowodowały pogorszenia oświetlenia, lecz spadek średniego czasu świecenia do poziomu 10,6-10,7. Oferowana przez Remus Polska technologia ma podobny charakter, tzn. umożliwia spadek kosztów bez wpływu na jakość i warunki kształcenia.

Dot. spotkań z potencjalnymi inwestorami

Burmistrz poinformował, iż są to regularnie odbywające się spotkania, w trakcie których przedstawiane są warunki inwestycyjne stwarzane przez miasto (sprzedaż gruntu, uzbrojenie, ulgi podatkowe). W spotkaniach tych uczestniczą także firmy dostarczające media oraz przedstawiciele Urzędu Pracy. Jako główny punkt zainteresowania wskazał teren przy ul. Energetycznej. Wyraził nadzieję, że w roku obecnym uda się pozyskać nowego inwestora, który w ciągu najbliższych 2-3 lat wybuduje fabrykę zatrudniając tym samym nie mniej niż 200-250 osób. Podkreślił, że rozmowy prowadzone są z inwestorami działającymi w różnych obszarach. Z racji zainteresowania tą nieruchomością sprzedaż jej nastąpi w trybie konkursu ofert albo przetargu. Burmistrz zwrócił uwagę na szczególne zainteresowanie po uzyskaniu wyróżnienia w organizowanym przez PAIZ konkursie „Grunt na medal”.

Dot. spotkania z nadzorcą sądowym.

Burmistrz poinformował, że Urząd Skarbowy wystąpił z wnioskiem do Sądu Gospodarczego z wnioskiem o ogłoszenie upadłości Spółdzielni Konrad. Do chwili obecnej nie podjęta została decyzja o jej ogłoszeniu lub o jej odmowie. W tej sprawie odbyły się 2 spotkania z Nadzorcą dotyczące zadłużenia Spółdzielni, podejścia Miasta

do tej kwestii oraz ewentualności odstąpienia od trwającej egzekucji. Zaistniałą sytuację wg opinii Burmistrza należy uznać za trudną, gdyż z jednej strony spółdzielnia posiada zobowiązania z tytułu użytkowania wieczystego oraz podatków., z drugiej zaś daje pośrednio lub bezpośrednio zatrudnienie 150 osobom. Na spotkaniach tych zostało wyrażone przez Burmistrza stanowisko, iż „nie będziemy tak fiskalni jak US, ale nie odstępimy od upadłości”. Poinformował również o wystąpieniu spółdzielni Konrad z wnioskiem o odstąpienie od egzekucji i trwającym obecnie postępowaniu zgodnie z ordynacją podatkową. Jednak wg opinii Burmistrza propozycja zawarta we wniosku jest niemożliwa do zrealizowania.

Burmistrz zapewnił o wystąpieniu z wnioskiem o ustanowienie rady wierzycieli w przypadku ogłoszenia upadłości z możliwością postępowania układowego. Rozwiązanie takie powinno ułatwić odzyskanie wierzytelności oraz utrzymanie zatrudnienia. W obecnej chwili nie można stwierdzić czy decyzja o upadłości zostanie podjęta. Wiadomo natomiast, że istnieje oferta wykupienia Spółdzielni Konrad. W przypadku jej zrealizowania cały proces postępowania odbywałby się bez wpływu UM na rozstrzygnięcia odnośnie gruntu i sposobu jego wykorzystania.

Dot. spotkania z Panem Jankiewiczem

Burmistrz Jan Bronś poinformował o odbyciu dwóch spotkań związanych ze Katolicką Szkołą Podstawową w Oleśnicy. Pierwsze z ewentualnym zainteresowanym prowadzeniem tej szkoły, drugie z osobą prowadzącą szkołę dotychczas. Na spotkaniach Burmistrz przedstawił rozwiązania prawne zaistniałej sytuacji oraz wskazał jedyną możliwą drogę umożliwiającą dalsze funkcjonowanie szkoły.

Odpowiedź Zastępcy Burmistrza **Henryka Bernackiego**

Dot. sprzedaży działek położonych przy ul. Glinianej

Zastępca Burmistrza poinformował, iż w wyniku przeprowadzonego przetargu sprzedano dwie z trzech działek, których nabywcą był przedsiębiorca prowadzący w sąsiedztwie działalność gospodarczą.

Dot. narady w dniu 07.04.2006r. w Urzędzie Marszałkowskim

Henryk Bernacki poinformował, że spotkanie związane była z opinią powiatu w sprawie likwidacji 42 połączeń klejowych. W naszym powiecie likwidacja obejmie połączenie z Ostrowem Wielkopolskim oraz Miliczem. Pozostałe likwidowane połączenia obejmują przede wszystkim rejony górskie takie jak Szklarska Poręba, Kłodzko.

7) Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie.

Projekt uchwały A – w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Oleśnicy, obręb Lucień.

Komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie, nie wnosząc żadnych uwag i wniosków.

(przesłany radnym projekt w załączeniu, zał. nr 15)

Dodatkowych pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały:

W wyniku głosowania –

Uchwała nr XL/307/06

**w nadania nazwy ulicy na terenie miasta Oleśnicy, obręb Lucień
– została podjęta 20 głosami za, bez głosów przeciw i przy 1 głosie
wstrzymującym**

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Projekt uchwały B – w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/45/2003 Rady Miasta Oleśnicy z dnia 29 kwietnia 2003r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Oleśnicy.

Komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie, nie wnosząc żadnych uwag i wniosków.

(przesłany radnym projekt w załączeniu, zał. nr 17)

Dodatkowych pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały:

W wyniku głosowania –

Uchwała nr XL/308/06

**w nadania zmiany Uchwały Nr VII/45/2003 Rady Miasta Oleśnicy z dnia 29 kwietnia 2003r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Oleśnicy
– została podjęta 21 głosami za, bez głosów przeciw i wstrzymujących
Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.**

Projekt uchwały C – w sprawie herbu, barw, flagi i hejnału Miasta Oleśnicy.

Komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie, nie wnosząc żadnych uwag i wniosków.

(przesłany radnym projekt w załączeniu, zał. nr 19)

Radny **Piotr Karasek** – uznał inicjatywę ustalenia barw, flagi i hejnału za cenną. Wyraził jednak pewne wątpliwości, odnoszące się do herbu, związane z jej realizacją. Przypomniał, że poruszał kwestię herbu przed wysłaniem projektu do Komisji Heraldycznej. Wnioskował wówczas o przekazanie herbu do opracowania heraldykowi. Uznano jednak przedstawiony projekt za dobry i niewymagający zmian, dlatego też wniosek Radnego został odrzucony. Następnie przytoczył opinie Komisji Heraldycznej na temat herbu Miasta Oleśnicy, w której wyraża swoje wątpliwości co do jego posiadania przez Miasto Oleśnicę. Zaleca ponadto ograniczenie jego używania lub usunięcie go z heraldyki miejskiej. Komisja dopuszcza jednak możliwość jego wykorzystywania, ale uważa pewne elementy za niesłusznie w nim występujące, np. kolor labrów powinien być taki sam jak tarczy, kolor korony jest żółtobiały, zaś w herbie służącym za wzór złoty, kartusz nie powinien być ozdobny, lecz taki sam jak w herbie uproszczonym, wstęga powinna być biała. Radny uważa, że argumenty jakimi się opiniodawca posłużył należy wziąć pod uwagę.

Następnie przytoczył fragment opinii na temat herbu uproszczonego: „w projekcie Herbu uproszczonego Miasta Oleśnicy zaleca się okonturowanie tarczy herbowej cienką linią czarną. ... Jednocześnie Komisja podtrzymuje swoją uwagę wyrażoną w piśmie z dnia 21 listopada 2005r., że pod względem sztuki heraldycznej poprawniejszy jest rysunek herbu miasta Oleśnicy zamieszczony w wydawnictwie Miasta Polskie w Tysiącleciu”. Ponieważ Komisja uważa, że inny herb jest lepszy, dlatego też wg opinii Radnego powinno się odstąpić od przyjęcia tej uchwały. Uważa także, że uchwała powinna być dobrze przygotowana niezależnie od jej przedmiotu. Zwrócił także

uwagę na krzyż znajdujący się nad sierpem w herbie. Krzyż ten powinien być wzorowany na herbie wrocławskim, w którym sierp jest „zdecydowanie dłuższy a krzyż wyraźniejszy”.

Odpowiedź Burmistrza Miasta Oleśnicy **Jana Bronsia** – stwierdził, że nie przyjmujemy herbu XIV-XV wiecznej Oleśnicy lecz symbol Oleśnicy XXI wieku. Podstawą jego przyjęcia jest wola Rady oraz podstawy prawne, czyli po przygotowaniu herbu uzyskanie opinii komisji heraldycznej. Zaznaczył, że przedstawiony projekt herbu uwzględnia wszystkie wnioski komisji heraldycznej. Punktem wyjścia jest „historyczne dziedzictwo przeszłości” a nie herb z okresu XII, czy XVI wieku. Celem przedstawionego państwu projektu jest stworzenie herbu, z którym będziemy się najlepiej i najchętniej utożsamiali i, który będzie najlepiej określał „nasze działania promocyjne”. Dyskusję na temat wyrazistości tarczy Burmistrz uznał za bezprzedmiotową, gdyż niezależnie od opinii na temat źródeł herbu przyjmujemy współczesny herb sięgający do źródeł i będący ich przetworzeniem. Jest to herb, który „bazując na przeszłości ukierunkowany jest na przyszłość”. Zwrócił także uwagę, że herb został opracowany i skonsultowały ze specjalistami w zakresie heraldyki przez nieżyjącego już Pana Stanisława Kokota. Na zakończenie skierował się do Radnych z prośbą o przyjęcie przedstawionego projektu herbu w proponowanym kształcie i wyglądzie.

Sekretarz Miasta **Zbigniew Rybak** – będący autorem uchwały sprostował wątki zawarte w wypowiedzi Radnego Piotra Karaska. Na wstępie wyraził swój szacunek dla pasjonatów oraz podkreślił, iż Komisje Heraldyczną tworzą historycy z tytułami profesorskimi, nie zaś amatorzy. Następnie zaznaczył, że uwagi na temat kolorów oraz kształtów elementów zawartych w herbie nie są uwagami komisji heraldycznej, ale prawdopodobnie jednego z hobbystów bądź Radnego Piotra Karaska. Podstawowym zarzutem Komisji Heraldycznej, która ustosunkowała się do projektu herbu pełnego jest stwierdzenie, że rozbudowana jego forma nie znajduje uzasadnienia historycznego, ponieważ miasto Oleśnica nigdy nie miało przywilejów królewskich. Komisja nie zaleca posługiwania się przedstawionym herbem, może on być jednak wykorzystywany w wyjątkowych okazjach, np. podczas obrad Rady Miasta. Na zakończenie swojej wypowiedzi przypomniał, że podstawą prawną przyjęcia herbu

jest stwierdzenie jego przyjęcia przez Radę zgodnie z zasadami heraldyki ustalonymi przez komisję.

Radny **Piotr Karasek** – stwierdził, że nie skupił swojej wypowiedzi na „odcieniach i na nasyceniu”, lecz na bardziej konkretnych kwestiach. Zwrócił także uwagę, że Komisja uznała za lepszy inny herb niż prezentowany w projekcie uchwały. Dlatego też rodzi się pytanie: jaki jest ten inny herb?. Następnie przypomniał, że zwracał się z prośbą o przygotowanie herbu przez heraldyka, która to prośba nie została uwzględniona.

Dodatkowych pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały:

W wyniku głosowania –

Uchwała nr XL/309/06

***w nadania herbu, barw, flagi i hejnału Miasta Oleśnicy
– została podjęta 19 głosami za, przy 2 głosach przeciw i bez głosów
wstrzymujących***

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Projekt uchwały D – w sprawie łańcucha Burmistrza Miasta Oleśnicy i Przewodniczącego Rady Miasta Oleśnicy.

Komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie, nie wnosząc żadnych uwag i wniosków.

(przesłany radnym projekt w załączeniu, zał. nr 21)

Dodatkowych pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały:

W wyniku głosowania –

Uchwała nr XL/310/06

***w nadania łańcucha Burmistrza Miasta Oleśnicy
i Przewodniczącego Rady Miasta Oleśnicy
– została podjęta 19 głosami za, przy 2 głosach przeciw i bez wstrzymujących***
Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Projekt uchwały E – w sprawie wielkiej pieczęci Miasta Oleśnicy.

Komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie, nie wnosząc żadnych uwag i wniosków.

(przesłany radnym projekt w załączeniu, zał. nr 23)

Radny **Piotr Karasek** – zwrócił uwagę, że w pieczęci cyfra 1255 jest umieszczona niesymetrycznie oraz litery wyrażenia Miasto Oleśnica dotykają dolnej linii. Ponadto zwrócił uwagę na zastosowaną czcionkę, która wg jego opinii powinna być ładniejsza. Odpowiedź Burmistrza Miasta Oleśnicy **Jana Bronsia** – stwierdził, że czcionka została zaproponowana oraz, że napis znajdujący się na pieczęci będzie znajdował się po środku nie dotykając linii dolnej.

Dodatkowych pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały:

W wyniku głosowania –

Uchwała nr XL/311/06

w sprawie wielkiej pieczęci Miasta Oleśnicy

– została podjęta 19 głosami za, przy 2 głosach przeciw i bez głosów wstrzymujących

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Projekt uchwały F – w sprawie zmian budżetu na 2006 rok.

Komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie, nie wnosząc żadnych uwag i wniosków.

(projekt uchwały przesłany radnym z materiałami na sesję w załączeniu, zał. nr 25, projekt uchwały dostarczony radnym w trakcie posiedzeń komisji w załączeniu, zał. nr 26)

Przewodniczący Rady Miasta **Ryszard Zelinka** – poinformował, iż projekt uchwały jest nową wersją, która prawdopodobnie nie została omówiona na jednej z komisji.

Burmistrz Miasta Oleśnicy **Jan Bronś** - stwierdził, że na wszystkich komisjach została omówiona poprawiona wersja projektu uchwały, której zmiany polegają na zmianie kwoty dotyczącej funduszu przeciwdziałania alkoholizmowi oraz na przesunięciu

między środkami na rzecz realizacji modernizacji i naprawy ul. Skłodowskiej w chodzącymi w partycypację poprzez ZBK na partycypację poprzez Urząd.

Dodatkowych pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały:

W wyniku głosowania –

Uchwała nr XL/312/06

w sprawie zmian budżetu na 2006 rok

– została podjęta 19 głosami za, bez głosów przeciw i przy 2 głosach wstrzymujących

Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

8) Stanowisko Rady Miasta w sprawie bezpieczeństwa publicznego w mieście.

Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Prawnej ***Edmund Kaleciński*** – odczytał projekt Stanowiska Rady Miasta Oleśnicy w sprawie bezpieczeństwa publicznego w mieście.

Stanowisko Rady Miasta w sprawie bezpieczeństwa publicznego w mieście w załączeniu, zał. nr 28

Dodatkowych pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie projektu stanowiska:

W wyniku głosowania –

Stanowisko Rady Miasta Oleśnicy

w sprawie bezpieczeństwa publicznego w mieście

przyjęte na XL sesji Rady Miasta Oleśnicy w dniu 28 kwietnia 2006

– zostało podjęte 21 głosami za, bez głosów przeciw i wstrzymujących

Stanowisko stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

9) Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych.

Radna ***Józefa Stefani*** – zgłosiła:

- interpelacje w sprawie remontu chodnika przy ul. 3 Maja, w której zwraca się z prośbą o określenie ostatecznego terminu wykonania w/w prac.

Interpelacja w załączeniu, zał. nr 30

- interpelację w sprawie modernizacji nawierzchni ul. Glinianej.

Interpelacja w załączeniu, zał. nr 31

Radna **Monika Mikuś-Machała** – złożyła wniosek o zamontowanie progów zwalniających na ulicy Solarza. Z prośbą taką zwraca się w imieniu mieszkańców, którzy zwracają uwagę, iż kierowcy poruszają się bardzo szybko na w/w ulicy. Zaproponowała ustawienie kwietników lub innych urządzeń mających na celu ograniczenie prędkości poruszających się pojazdów.

Przewodniczący Rady Miasta **Ryszard Zelinka** – zwrócił uwagę na systematyczne rozbieranie progów zwalniających na terenie naszego miasta.

Radny **Ryszard Siwecki** – sprostował wypowiedź Radnej Moniki Mikuś-Machały, stwierdzając, iż progi zwalniające nie są rozbierane, lecz w wyniku utraty stateczności połączenia ich konstrukcji z nawierzchnią po pewnym czasie następuje ich oderwanie się. Taką sytuację Radny zaobserwował na ul. Kochanowskiego.

Radny poprosił o zwrócenie się do Starosty o postawienie znaku wyznaczającego miejsce parkingowe dla osób niepełnosprawnych przy szpitalu. Złożył wniosek o podjęcie działań w sprawie ciągłego postoju samochodu przy ul. Mickiewicza naprzeciwko Sądu, który uniemożliwia korzystanie z wyznaczonego miejsca postoju dla osób niepełnosprawnych. Zwrócił także uwagę na przydatność znaku wyznaczającego miejsce postoju dla osób niepełnosprawnych znajdującego się przy Sądzie od ul. Sienkiewicza, gdyż znak ten, obecnie przeniesiony, ułatwiał dojście do znajdującej się w pobliżu Poczty.

Radny **Piotr Karasek** – odczytał interpelację związaną z tematem sesji, gdyż odnosi się ona do kosztów postępowania prokuratorskiego i sadowego, które jak zaznaczył w roku ubiegłym wyniosły 47.300 zł. Następnie odczytał oświadczenia związane z upamiętnieniem na pomniku Jana Pawła II Komitetu Organizacyjnego Budowy Pomnika oraz z wypowiedzą Przewodniczącego Rady Miasta na poprzedniej sesji, w której zarzucono Radnemu postępowanie niezgodne z prawem i nieetyczne.

Interpelacja w załączeniu, zał. nr 32

Oświadczenia w załączeniu, zał. nr 33 oraz 34

Radny **Marian Lewandowski** – w związku z powołaniem grupy zajmującej się fotografowaniem terenów nieuporządkowanych zgłosił następujące miejsca: ulica

Kopernika od zakrętu w kierunku Urzędu Celnego, działka za parkiem w miejscu gdzie prawdopodobnie znajdowała się stacja paliw. Następnie:

- zwrócił się z pytaniem, czy przewidziany jest remont „wiszącego chodnika” przy ul. 3 Maja w sąsiedztwie fontann,
- przypomniał poruszany już wcześniej problem obsadzenia cmentarza od strony składu węglowego,
- złożył wniosek w sprawie oświetlenia w ciągu najbliższych dwóch trzech lat dojazdu do garaży miejskich i spółdzielczych znajdujących się przy ul. Kopernika, za Urzędem Celnym.
- przytoczył sprawę Eryki P. zam. przy ul. 3 Maja 4/4. W wyniku pożaru mieszkanie należące do tej osoby uległo zniszczeniu. W związku z tym zwróciła się do ZBK o przeprowadzenie wymiany stolarki okiennej, drzwiowej oraz podłóg. W odpowiedzi otrzymała pismo z dnia 8 lutego 2006r. informujące o zakwalifikowaniu do wymiany stolarki okiennej w ilości 7 sztuk, stolarki drzwiowa w ilości 6 sztuk oraz podłóg drewnianych w ilości 49m². W/w pismo informuje również, iż wymiana nastąpi w okresie 2010-2011 w ramach posiadanych przez ZBK środków finansowych.

Radny **Ryszard Siwecki** – zwrócił uwagę, że na terenie znajdującym się w sąsiedztwie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych znajdują się jeszcze połamane drzewa, mimo że niedługo mija rok od nawałnicy jaka wystąpiła na terenie miasta. W związku z tym Radny prosi o wskazanie podmiotu będącego właścicielem tego terenu .

Odpowiedzi Burmistrza Miasta Oleśnicy **Jana Bronsia**

Dot. zapytania Radnego Ryszarda Siweckiego odnośnie terenu znajdującego się przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych.

Burmistrz stwierdził, że teren wskazany przez Radnego należy do Powiatu.

Dot. wypowiedzi Radnego Mariana Lewandowskiego na temat zespołu powołanego do robienia zdjęć.

Burmistrz zaznaczył, że zatrudniona na zlecenie firma zajmuje się nie tyle fotografowaniem miejsc nieuporządkowanych, lecz fotografowaniem sytuacji

polegających na nielegalnym wyrzucaniu śmieci celem ustalenia sprawców. Odnosnie wymienionych przez Radnego terenów, na których znajdują się śmieci stwierdził, że Miasto wystąpi z wnioskiem do właścicieli o ich uporządkowanie.

Radny **Marian Lewandowski** – zwrócił uwagę, że poruszony problem śmieci dotyczy także terenu znajdującego się w otoczeniu sklepu ECO.

Odpowiedzi Burmistrza Miasta Oleśnicy **Jana Bronsia**

Dot. wypowiedzi Radnego Mariana Lewandowskiego związanej z zielenią izolacyjną pomiędzy składem opałowym a cmentarzem.

Poinformował, że przeprowadzone zostały rozmowy z właścicielem składu opałowego związane z tą kwestią, w trakcie których zadeklarował nasadzeniu na terenie składu na swój koszt. Nasadzenie zostanie jednak przyprowadzone jesienią po wykonaniu ogrodzenia, o czym uzyskano zapewnienie od MGK.

Dot. sprawy poruszonej przez Radnego Mariana Lewandowskiego związanej z „wiszącym chodnikiem”

Z posiadanych przez Burmistrza informacji wynika, iż wspólnota nie posiada zaplanowanych środków na przeprowadzenie remontu wskazanego chodnika. Zaplanowane są natomiast środki na remont fontanny znajdującej się przy ul. 3 Maja, która w roku ubiegłym uległa poważnej awarii. Burmistrz zaznaczył, iż remont polegał będzie głównie na jej uszczelnieniu, co w znacznym stopniu obniży koszty użytkowania.

Dot. prośby Radnego Ryszarda Siweckiego związanej ze znakami wyznaczającymi miejsce postoju dla pojazdów osób niepełnosprawnych.

Burmistrz zapewnił o wystąpieniu z wnioskiem do Powiatu i Zarządu Dróg w tej sprawie. Podkreślił, iż zgodnie z przepisami na pewną ilość miejsc postojowych musi przypadać miejsce dla osób niepełnosprawnych, które tym bardziej w pobliżu szpitala powinno się znajdować. Zaznaczył jednak, że problem powinien zostać rozwiązany w momencie budowy parkingu, ponieważ miejsce parkingowe dla osób niepełnosprawnych jest o prawie 50% szersze.

Dot. prośby Radnej Moniki Mikuś-Machały odnośnie progów zwalniających n ul. Solarza

Według Burmistrza zamontowanie progów zwalniających na tej ulicy stanowić może problem, gdyż pełniąc rolę drogi „zbiorczej osiedlowej” posiada charakter szczególny dla osiedla. Rozwiązaniem może być wprowadzenie szykan podobnych do zastosowanych na ul. Limanowskiego. Rozwiązanie to, posiadające obecnie główne zwolenników, spowodowało spadek dynamiki ruchu na tejże ulicy.

Radny **Piotr Karasek** – zwrócił uwagę, że na ul. Limanowskiego słupki znajdujące się na wysepkach zostały usunięte. Dlatego też zaproponował przeanalizowanie, nie tyle samej koncepcji, ale sposobu wykonania tych właśnie elementów. Jako jedną z możliwości wskazał zastosowanie słupków betonowych.

Burmistrz Miasta Oleśnicy **Jan Bronś** - przypomniał, że proponowane rozwiązanie (ustawienie szykan) jest powszechnie wykorzystywane w Warendorfie i w sposób właściwy reguluje ruch. Dlatego też uważa, iż jest to jeden z lepszych sposobów rozwiązania poruszonego problemu.

Na zakończenie swojej wypowiedzi **Burmistrz** odniósł się także do poruszonej w jednym z tygodników kwestii związanej z umieszczeniem na pomniku Jana Pawła II nazwisk osób tworzących Komitet Budowy Pomnika Jana Pawła II. Oświadczył, że „nigdy nie było zamysłu ani zamiaru umieszczenia nazwisk” tychże osób., dlatego też cała dyskusja jest bezprzedmiotowa. Stwierdził ponadto, że kwestia ta został poruszona tylko na jednym ze spotkań roboczych przez wykonawcę. Przytoczył on wówczas informacje, iż w innych miejscowościach „taka praktyka jest stosowana”. Burmistrz zaznaczył jednak, że Komitet przedstawioną propozycję odrzucił, czego potwierdzeniem jest postawiony już pomnik. Znajdują się na nim tylko napisy - „Umiłowanemu Ojcu Świętemu Społeczeństwo Ziemi Oleśnickiej”, „Pokój Tobie Polsko Ojczyzno Moja”, daty: urodzenia, rozpoczęcia pontyfikatu, śmierci Papieża oraz tabliczka informującą o wykonawcy pomnika. Kończąc swoją wypowiedź Burmistrz jeszcze raz podkreślił, że prowadzone dyskusje, także na łamach prasy, są bezpodstawne oraz przypomniał, że celem Komitetu było uspołecznienie działań oraz

powstanie pomnika. Następnie zaprosił wszystkie zebrane osoby na uroczyste poświęcenie i odsłonięcie, które odbędzie się w dniu 3 maja br. o godzinie 17.

Odpowiedź Dyrektora ZBK Pana **Krzysztofa Kotarby**

Dot. wypowiedzi Radnego Mariana Lewandowskiego związanej ze sprawą wymiany stolarki okiennej, drzwiowej oraz podłóg w mieszkaniu pani Eryki P.

Pan Krzysztof Kotarba stwierdził, że wykonywanie prac remontowych uzależnione jest od możliwości finansowych ZBK. Z racji ich ograniczonej ilości prace są szeregowane w harmonogramie. Zatem, aby dokonać remontu w mieszkaniu P. Eryki należałoby wykreślić z niego inną osobę. Następnie potwierdził, że terminy wykonywania tego typu prac wynoszą 3-4 lata. Zwrócił jednak uwagę na możliwość wykonania ich we własnym zakresie, po czym zwrot kosztów nastąpi nawet w okresie dłuższym niż dwa lata.

Radny **Marian Lewandowski** – wyraził zrozumienie tej kwestii, jednak zwrócił uwagę, iż jest to szczególny przypadek – pogorzelec. Ponadto zwrócił uwagę, iż rozwiązaniem tego problemu zainteresowanie powinna wykazać także pomoc społeczna.

Zastępca Burmistrza **Janusz Marszałek** – jako osoba zajmująca się z ramienia Burmistrza sprawami oświaty, poczuł się zobowiązany do zabrania głosu w związku ze Stanowiskiem Komisji Ekonomiczno-Prawnej w sprawie publicznej enuncjacji Zarządu i Rady Fundacji im. ks. Franciszka Sudoła. Stwierdził, że przyjęcie bez dyskusji stanowiska otrzymanego na sesji również przez osoby, które na marcowym posiedzeniu Komisji Oświaty wnioskowoły o odrzucenie z powodów formalnych projektów tekstów, ujawniło „do jakich celów i kto w jaki sposób chciał tamtym stanowiskiem, projektem zadziałać”.

Przewodniczący Rady Miasta **Ryszard Zelinka** – odniósł się do oświadczenia wygłoszonego przez Radnego Piotra Karaska, stwierdzając, że w poruszonej kwestii zostało opublikowane w gazecie sprostowane. Zachęcił, aby celem wyjaśnienia wszelkich wątpliwości obejrzeć pomnik, który w dniu 26 kwietnia został postawiony. Odniósł się także do poruszonej przez Radnego kwestii zasad etyki, prosząc o ich

wskazanie. Następnie poinformował o wystąpieniu o wydanie opinii prawnej w sprawach przedstawionych w zakończeniu poprzedniej sesji.

10) Sprawy bieżące i wolne wnioski

W ramach tego punktu nie zgłoszono żadnych spraw i wniosków.

11) Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady

Przewodniczący Rady Miasta **Ryszard Zelinka** :

- o poinformował o wpłynięciu Postanowienia w sprawie sprzeciwu Zbigniewa Kowalskiego od postanowienia referendarza sądowego z dnia 1 lutego 2006r.(sygn. akt IV S.A./Wr480/05) w przedmiocie odmowy przyznania prawa pomocy w zakresie całkowitym obejmującym zwolnienie od kosztów sądowych i ustanowienia adwokata. W postanowieniu tym Wojewódzki Sąd Administracyjny postanawia odmówić skarżącemu prawa pomocy w zakresie całkowitym obejmującym zwolnienie od kosztów sądowych i ustanowienia adwokata,
- o poinformował o wydaniu Zarządzenia Nr 87 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 kwietnia 2006r. w sprawie ustalenia liczby radnych Sejmiku Województwa Dolnośląskiego, radnych rad powiatów i rad gmin w województwie dolnośląskich, które wywieszane zostało także do publicznej wiadomości na tablicy znajdującej się przy biurze Rady,
- o poinformował o terminach posiedzeń Komisji stałych oraz sesji w miesiącu maju,
- o poinformował o obowiązku złożenia do dnia 30.04 br. oświadczeń majątkowych,
- o w imieniu Radnych oraz swoim podziękował wszystkim, którzy przesłali życzenia z okazji Świąt Wielkanocnych,
- o na prośbę Dyrektora Miejskiego Ośrodka Kultury i Sportu zaprosił osoby uczestniczące w sesji na biesiadę, na którą bilety można nabyć od 5 maja br.,
- o poinformował o wpłynięciu pisma od Pana Szachnowskiego, w którym wyraża swoje oburzenie sytuacją zaistniałą w trakcie prezentacji „Przewodnika po Oleśnicy”,

- o zapoznał Radnych ze Stanowiskiem Komisji Ekonomiczno-Prawnej Rady Miasta Oleśnicy w sprawie publicznej enuncjacji Zarządu i Rady Fundacji im. ks. Franciszka Sudoła.

Stanowisko w załączeniu, zał. nr 35

Burmistrz Miasta Oleśnicy **Jan Bronś** zwrócił się z wnioskiem do Przewodniczącego Rady oraz Przewodniczącej Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Bożeny Stachurskiej o przeniesienie posiedzenia Komisji Zdrowia jakie zaplanowano na 19 maja br. na inny dzień, gdyż w terminie tym planowane jest uroczyste otwarcie Aqua-Parku ATOL.

Przewodniczący Rady Miasta Oleśnicy **Ryszard Zelinka** – stwierdził, że posiedzenie zostanie przesunięte prawdopodobnie na wcześniejszy termin.

12) Zakończenie obrad XL sesji Rady Miasta Oleśnicy.

Stwierdzając wyczerpanie porządku obrad, Przewodniczący Rady **Ryszard Zelinka**, zamknął obrady XL sesji Rady Miasta Oleśnicy IV kadencji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołował:

Paweł Złośnik

Przewodniczący
Rady Miasta Oleśnicy

Ryszard Zelinka

OR-0052/40/2006

**Protokół Nr XL/2006
sesji Rady Miasta Oleśnicy
w dniu 28 kwietnia 2006r.**

Protokół Nr XL/2006
sesji Rady Miasta Oleśnicy
w dniu 28 kwietnia 2006r.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta Oleśnicy **Pan Ryszard Zelinka**.

Na ogólną liczbę 21 radnych – w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Lista obecności w załączeniu, zał. nr 1 do protokołu.

Projekt porządku obrad w załączeniu, zał. nr 2 do protokołu.

Ad. 1 – Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Pan **Ryszard Zelinka** dokonał otwarcia sesji: „Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym – otwieram XL sesję Rady Miasta IV kadencji”.

Zgodnie z listą obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 18 radnych, co stanowi niezbędne kworum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał. Następnie powitał uczestniczących w sesji – Radnych, Burmistrza Miasta Jana Bronsia, Zastępców Burmistrza Henryka Bernackiego oraz Janusza Marszałka, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta, naczelników wydziałów Urzędu Miasta, przedstawicieli lokalnych mediów oraz zgromadzoną publiczność.

O pomoc w obliczaniu wyników głosowania, zgodnie z §10 pkt 2 Regulaminu Rady, Przewodniczący Rady poprosił Wiceprzewodniczącą Rady Zofię Osuch.

Ad. 2 – Odczytanie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian.

Do projektu porządku obrad, otrzymanego przez Radnych wraz z zaproszeniem na sesję, wniesiono wnioski o uzupełnienie.

Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Prawnej **Edmund Kaleciński** – zaproponował wprowadzenie po punkcie nr 7 punktu „Stanowisko Rady Miasta w sprawie bezpieczeństwa publicznego w mieście”.

Przewodniczący Rady **Ryszard Zelinka** poddał pod głosowanie przyjęcie proponowanych zmian.

W wyniku głosowania 17 głosami za, bez głosów przeciw i 2 głosami wstrzymującymi przyjęto następujący porządek obrad XL sesji Rady Miasta:

1. Otwarcie sesji.
2. Odczytanie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady Miasta Oleśnicy.
4. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2005 rok:
 - a) omówienie wykonania budżetu Miasta Oleśnicy za 2005 rok;
 - b) odczytanie uchwały Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Oleśnicy sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2005 rok wraz z odrębnymi sprawozdaniami z wykonania planów finansowych zadań z zakresu administracji rządowej przekazanych Gminie;
 - c) opinie Komisji Rady Miasta o wykonaniu budżetu za 2005r.;
 - d) opinia Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Miasta Oleśnicy za 2005 rok oraz wnioski w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Oleśnicy;
 - e) odczytanie uchwały Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Oleśnicy;
 - f) dyskusja;
 - g) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Oleśnicy.
5. Informacja Przewodniczącego Rady z działalności między sesjami.
6. Informacja Burmistrza z pracy między sesjami.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) nadania nazwy ulicy na terenie miasta Oleśnicy, obręb Lucień,
 - b) zmiany Uchwały Nr VII/45/2003 Rady Miasta Oleśnicy z dnia 29 kwietnia 2003r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Oleśnicy,
 - c) herbu, barw, flagi i hejnału Miasta Oleśnicy,

- d) łańcucha Burmistrza Miasta Oleśnicy i Przewodniczącego Rady Miasta Oleśnicy,
 - e) wielkiej pieczęci Miasta Oleśnicy,
 - f) zmian budżetu na 2006 rok.
8. Stanowisko Rady Miasta w sprawie bezpieczeństwa publicznego w mieście.
 9. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych.
 10. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
 11. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady
 12. Zakończenie obrad XL sesji Rady Miasta Oleśnicy.

Ad. 3 - Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady Miasta Oleśnicy.

W trakcie głosowania nad przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji zgłoszone zostały uwagi dotyczące prawidłowości obliczeń głosów. Na wniosek Przewodniczącego została przeprowadzona reasumpcja głosowania, w wyniku którego Protokół z XXXIX posiedzenia Rady Miasta Oleśnicy z dnia 31 marca 2006r. został przyjęty bez uwag 18 głosami za, 1 głosem wstrzymującym i bez głosów przeciw.

Ad 4 – Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2005r..

a) omówienie wykonania budżetu Miasta Oleśnicy za 2005 rok.

Przewodniczący Rady Pan **Ryszard Zelinka** poprosił o omówienie wykonania budżetu za 2005r. Burmistrza Jana Bronsia.

Burmistrz Miasta Oleśnicy **Jan Bronś** – przypomniał, że uchwalony 30 grudnia 2004r budżet na 2005r. przewidywał dochody w wysokości 53.107.652 zł oraz wydatki w wysokości 62.107.652 zł. Deficyt wynoszący 9 mln zł, wynikający z różnicy pomiędzy tymi wielkościami, planowano pokryć pożyczką. Realizacja przyjętego budżetu przyniosła wiele zmian mających na celu „zwiększenie zadań z jednoczesnym zwiększeniem poziomu finansowania określającym zwiększanie dochodów jak również wydatków”. W ich wyniku dochody zostały zwiększone o około 10 mln zł do 63.231.938 zł. Wydatki ustanowione zostały na poziomie 71.269.938 zł, a tym samym deficyt wyniósł 8.038.000 zł. Został on pokryty kredytem w wysokości 5 mln zł,

pożyczką z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz nadwyżką z lat ubiegłych. Znaczący wzrost dochodów i wydatków przy jednoczesnym spadku deficytu oraz zaciągniętego kredytu wskazują na dużą dynamikę, którą charakteryzował się budżet w 2005r.

Burmistrz podkreślił również bardzo dobrą realizację budżetu, gdyż dochody wykonano w 99,69% a wydatki w 96%. Jej efektem jest zrealizowanie wszystkich ważniejszych zamierzeń oraz nadwyżka budżetowa w wysokości 2.750.000 zł. Stwierdził ponadto, że budżet ten uznać należy za rekordowy pod względem wielkości nakładów inwestycyjnych, które stanowiły 35,18% ogółu wydatków. Między innymi dzięki tak wysokiemu udziałowi wydatków inwestycyjnych Oleśnica znalazła się wśród 100 najlepszych samorządów w Polsce wg rankingu Rzeczypospolitej. Osiągnięcie takiego wyniku jest także zasługą pozyskania znaczących dochodów ze źródeł zewnętrznych. Dzięki kompetencji, wiedzy i determinacji pracowników udało się pozyskać ponad 7 mln zł dofinansowania, która to kwota plasuje Oleśnicę na drugim miejscu wśród porównywalnych gmin w województwie dolnośląskim pod względem dofinansowania uzyskanego w przeliczeniu na jednego mieszkańca.

Wielkość nakładów przeznaczonych na inwestycje pozwoliła na realizację wielu przedsięwzięć inwestycyjnych. Wśród nich Burmistrz wymienił największą inwestycję jaką jest Aqua-park ATOL, na który przeznaczono w roku ubiegłym około 11 mln zł. Przeznaczone fundusze sprawiły, że możliwe będzie oddanie tego obiektu do użytkowania 19-20 maja br. Podobna sytuacja zaistniała w przypadku sali widowiskowo-kinowej, gdzie finansowanie zakończono w roku 2005r. Przeznaczenie na realizację tej inwestycji znacznych środków, które w 2005r. wyniosły około 6 mln zł, pozwoliło na ukończenie prac już w sierpniu ubiegłego roku oraz na zakup sprzętu niezbędnego do uruchomienia kina. Burmistrz podkreślił, że oprócz tych przedsięwzięć zrealizowano również działania polegające na budowie dróg (np. ul. Jastrzębia, Sokola, Małopolna) i uzbrojeniu terenów (np. wzdłuż ul. Łasaka). Na działania te pozyskano także środki pochodzące ze źródeł zewnętrznych. Z ich powodu przełożono na rok obecny realizację inwestycji polegającej na uzupełnieniu sieci kanalizacyjnej w obrębie ul. Wielkopolnej, gdyż limit środków zagwarantowanych promesą był niemożliwy do wykorzystania w roku 2005.

Burmistrz zaznaczył jednak, że jest to jedyne większe przedsięwzięcie inwestycyjne przeniesione na rok obecny.

Zwrócił także uwagę na znaczące nakłady poniesione na modernizację dróg, remonty w obiektach oświatowych oraz na inwestycje poprawiające warunki życia mieszkańców, o które przez lata zabiegał samorząd. Wśród tych działań wymienił:

- inwestycje związane z obejściem obwodnicy, których wartość wynosi około 240 mln zł, z czego około 170 mln zł uzyskane zostanie ze środków UE,
- inwestycje realizowane przez ZPZOS polegające na zakupie sprzętu, modernizacji i remontach obiektów służby zdrowia, które w części szacowanej na 3,5 mln zł zostaną sfinansowane ze środków UE. W przypadku tych inwestycji na rok obecny, ze względów proceduralnych, przesunięto zakup sprzętu rentgenowskiego,
- inwestycje zrealizowane przez MGK związane z gospodarką osadową oczyszczalni. Zastosowanie zamkniętych komór z odzyskiem biogazu wykorzystywanego do celów technologicznych oraz zmiana sposobu odwadniania osadów wymagała poniesienia nakładów w wysokości 5 mln zł. Z Narodowego Funduszu na cel ten udało się uzyskać 3 mln zł, z czego połowa zostanie umorzona.

Burmistrz zaznaczył, że środki zewnętrzne uzyskane na realizację trzech wyżej wymienionych przedsięwzięć nie zostały wliczone do kwoty środków pochodzących ze źródeł zewnętrznych, na podstawie której Oleśnica znalazła się w czołówce województwa dolnośląskiego. Podkreślił również, iż odpowiednią uwagę zwrócono także na działania o charakterze pro-społecznym. Wydatki w obszarze oświaty stanowią największy udział w wydatkach ogółem i wynoszą około 30%. Obserwowany spadek nie tyle samej kwoty, co jej udziału w stosunku do roku poprzedniego należy uznać za tendencję oczekiwaną i pożądaną. Następnie przedstawił strukturę wydatków, w której poza oświatą znaczący udział posiada pomoc społeczna. Obszar ten obejmuje wydatki, które stanowią ponad 13,8% wydatków ogółem. Przypomniał, że w wyniku przerwania na Miasto części zadań realizowanych przez państwo wydatki w tym obszarze w roku obecnym uległy zwiększeniu do kwoty około 12 mln zł. Ponadto dochody przeznaczone na realizację

tych zadań otrzymywane w formie dotacji celowej są mniejsze od związanych z nimi wydatkami. Niepokojące w opinii Burmistrza są również informacje o planowanym zastąpieniu dotacji celowych dochodami uzyskiwanymi ze zwiększenia wpływu z podatku dochodowego od osób fizycznych.

Podsumowując swoją wypowiedź stwierdził, że był to budżet trudny ale niezwykle owocny. Nie zaniehbując żadnych zadań społecznych nastąpił znaczący wzrost wydatków na inwestycje, które „w sposób wyraźny i odczuwalny rozwiążą wiele problemów” mieszkańców. Podkreślił również, że w całym okresie realizacji budżetu utrzymano płynność finansową i płynność realizacji wyznaczonych zadań.

Na zakończenie podziękował Pani Marii Joung oraz Pani Joannie Jarosiewcz, jako osobom odpowiedzialnym za realizację budżetu, oraz wszystkim innym osobom, które przyczyniły się do realizacji przedsięwzięć budżetowych.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Oleśnicy za rok 2005 w załączeniu, zał. nr 3

b) odczytanie uchwały Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Oleśnicy sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2005 rok wraz z odrębnymi sprawozdaniami z wykonania planów finansowych zadań z zakresu administracji rządowej przekazanych Gminie.

Przewodniczący Rady Miasta **Ryszard Zelinka** poprosił Burmistrza Jana Bronsia o odczytanie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2005rok.

Burmistrz Miasta Oleśnicy **Jan Bronś** - zapoznał zebrane osoby z wymienioną wyżej uchwałą.

Uchwała nr IV/72/2006 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 3 kwietnia 2006r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Oleśnicy sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2005 rok w załączeniu , zał. nr 4

Przewodniczący Rady Miasta **Ryszard Zelinka** – na zakończenie stwierdził, że Burmistrz nie skorzystał z możliwości odwołania do pełnego składu Kolegium Izby.

Następnie poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji o wykonaniu budżetu za 2005 rok.

c) opinie Komisji Rady Miasta o wykonaniu budżetu za 2005r..

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej **Bożena Stachurska** – odczytała opinię Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej w sprawie wykonania budżetu Miasta Oleśnicy

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej w sprawie wykonania budżetu Miasta Oleśnicy za 2005r. w załączeniu, zał. nr 5

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu **Jan Leszek Rybiątek** – odczytał opinię Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w sprawie rocznego wykonania budżetu za 2005r.

Opinia Komisji Oświaty Kultury i Sportu w sprawie rocznego wykonania budżetu za 2005r. w załączeniu, zał. nr 6

Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego i Urządzeń Komunalnych **Grzegorz Świtoń** – odczytał opinię Komisji Ładu Przestrzennego i Urządzeń Komunalnych w sprawie wykonania budżetu Miasta Oleśnicy za 2005 rok.

Opinia Komisji Ładu Przestrzennego i Urządzeń Komunalnych w sprawie wykonania budżetu Miasta Oleśnicy za 2005r. w załączeniu, zał. nr 7

Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Prawnej **Edmund Kaleciński** – we wstępie stwierdził, że z ustawy o samorządzie gminnym wynika, iż za wykonanie budżetu odpowiedzialna jest Rada Miasta oraz Burmistrz. Patrząc z tego punktu widzenia na wykonanie budżetu należy zwrócić uwagę na bardzo dobrą współpracę między tymi organami. Jej przykładem jest uzyskany wynik oraz coroczny wzrost dochodów i wydatków jaki można zaobserwować na podstawie zmiany ich wartości w okresie ostatnich lat.

Następnie odczytał opinię Komisji Ekonomiczno-Prawnej w sprawie wykonania budżetu Miasta za 2005 rok.

Opinia Komisji Ekonomiczno-Prawnej w sprawie wykonania budżetu Miasta za 2005 rok w załączaniu, zał. nr 8

d) opinia Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Miasta Oleśnicy za 2005 rok oraz wniosek w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Oleśnicy.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej **Józefa Stefani** – odczytała opinię Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Miasta Oleśnicy za 2005r.. Na prośbę Radnej Przewodniczący zwrócił się z wnioskiem o nie odczytywanie części tabelarycznej zawartej w przedstawianej opinii, gdyż stanowić ona będzie załącznik do protokołu z sesji oraz informacje w niej zawarte znajdują się w otrzymanych na sesję materiałach. Następnie Radna odczytała wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oleśnicy w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Oleśnicy, przesłany do RIO wraz z opinią. Na zakończenie w imieniu Komisji Rewizyjnej złożyła podziękowania Panu Burmistrzowi za zaangażowanie i determinację w działaniach na rzecz realizacji zadań budżetowych w 2005 roku. Komisja wyraża opinię, że tak wysoka realizacja zadań budżetowych, ze szczególnym uwzględnieniem ambitnych wymagających operatywnych działań zamierzeń inwestycyjnych stanowi gwarancję wykonania przyjętego przez Radę Miast Oleśnicy programu działania na lata 2002-2006.

Opinia Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Miasta Oleśnicy za 2005r. w załączeniu, zał. nr 9

Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oleśnicy w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Oleśnicy w załączeniu, zał. nr 10

e) odczytanie uchwały Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Oleśnicy.

Przewodniczący Rady Miasta **Ryszard Zelinka** – odczytał Uchwałę Składu Orzekającego Regionalne Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o wniosku komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi przesłaną przez Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej Pana Bogdana Cybulskiego.

Uchwała nr IV/118/2006 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 18 kwietnia 2006 roku w sprawie opinii o wniosku komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi w załączeniu, zał. nr 11

f) dyskusja.

Radny **Ryszard Siwecki** - zwrócił się z wnioskiem o ogłoszenie przerwy w obradach. W wyniku głosowania 11 głosami za, 1 głosem przeciw i 8 głosami wstrzymującymi Rada przyjęła wniosek o przerwę.

Przewodniczący Rady Miasta **Ryszard Zelinka** – ogłosił 10 minutową przerwę w obradach Rady Miasta Oleśnicy.

Po przerwie **Przewodniczący** wznowił obrady oraz otworzył dyskusję.

Radny **Marian Lewandowski** – swoją wypowiedź rozpoczął od stwierdzenia, że „nasi Burmistrzowie są nieźle rozpasani”, gdyż wg zawartych w sprawozdaniu informacji wynagrodzenia jakie otrzymują wynoszą w sumie ponad 404 tys. zł rocznie. Dlatego też, jak uważa, „muszą wykonywać swoją pracę dobrze”. Następnie odniósł się do wypowiedzi Radnego Edmunda Kalecińskiego związanej z corocznym wzrostem dochodów i wydatków budżetu w ciągu ostatnich 4 lat. Przypomniał, że budżet tworzony jest przez mieszkańców, których „bezpośrednie daniny” stanowią około 30% budżetu. Ważną rolę odgrywa także Rada Miasta poprzez coroczne w dniu 1 stycznia podwyższanie podatków. Dlatego też jest to budżet „bezpośrednio wypracowany w gminie”.

Radny podkreślił także szczególną wagę pozyskiwania środków finansowych z zewnątrz, w tym z UE. Niepokojące jest jednak sformułowanie, że pracownik odpowiedzialny za pozyskiwanie środków opracował materiały liczące 1600 stron, które wypowiedziano na posiedzeniu jednej z Komisji.

Burmistrz Miasta Oleśnicy **Jan Bronś** – sprostował wypowiedź Radnego Mariana Lewandowskiego stwierdzając, że na posiedzeniu Komisji powiedział „jeden wniosek zawierał 1600 stron” a nie pracownik opracował materiały liczące 1600 stron.

Radny **Marian Lewandowski** – poruszył także problem racjonalnego wykorzystania funduszu płac. Zwrócił uwagę, że należałoby wspomóc osobę zajmującą się pozyskiwaniem środków finansowych z zewnątrz poprzez zatrudnienie dodatkowej osoby. W dalszej części swojej wypowiedzi odniósł się do gazetki wydawanej przez Miasto Oleśnicę, której koszty wynoszą 20 tys. zł. Zaproponował, aby wzorem innych miast, przeznaczyć tę kwotę na zakup oraz rozdanie mieszkańcom flag narodowych.

Następnie podjął temat zwolnień podatkowych. Wyraził zaniepokojenie faktem, iż Komisja Rewizyjna nie zajęła się pismami, będącymi odpowiedziami na wnioski

Radnych (m.in. Radnej Janiny Szczuraszek oraz Radnego Mariana Lewandowskiego). Nie dokonano porównania tych pism z wykazem udzielonych ulg podatkowych w podatku od nieruchomości dla osób fizycznych za lata 2003-2005 na mocy ustawy ordynacja podatkowa. Odniósł się także do wypowiedzi Burmistrza, że „nie powtarzają się nazwiska osób zwolnionych od podatków”. Radny oświadczył, że w ciągu ostatnich trzech lat jeden z podmiotów gospodarczych otrzymał czterokrotnie zwolnienie podatkowe na łączną kwotę ponad 59 tys. zł. Podjęcie tego tematu spowodowane jest zainteresowaniem przedsiębiorców działających na terenie miasta, którzy zwracali się do Radnego z zapytaniami - dlaczego nie udziela im się zwolnień od podatków?. Wyraził także opinię, że listę osób korzystających ze zwolnień podatkowych należy upublicznić w celu wyeliminowania ewentualnych nieudomówień. Radna **Janina Szczuraszek** – poruszyła kwestię wykonania dochodów z tytułu nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego w 74,81%, mimo zastosowania bonifikaty. Na podstawie rozmów z mieszkańcami budynków wielorodzinnych Radna stwierdza, że wzrost popytu na mieszkania osiągnąć można poprzez ich sprzedaż wraz z przynależnym gruntem, podobnie jak w przypadku spółdzielni mieszkaniowych.

Odpowiedź Burmistrza Miasta Oleśnicy **Jana Bronsia** –

Dot. pytania Radnej Janiny Szczuraszek odnośnie sprzedaży lokali wraz z przynależnym do nich gruntem.

Burmistrz wyraził swoje zaskoczenie pytaniem Radnej. Zaznaczył, że w przeszłości sprzedawane były nieruchomości z częścią gruntu znajdującego się w jego obrysie. Jednak od wielu lat, zgodnie z ustawą, podejmowane były uchwały przeznaczające do sprzedaży lokale z częścią gruntu niezbędną do racjonalnego korzystania z niego. Zwrócił jednak uwagę, że w sytuacji gdy nastąpiła sprzedaż chociażby jednego lokalu z prawem do wieczystego użytkowania przynależnego do niego gruntu to kolejne lokale mogą zostać sprzedane wg tych samych zasad. Warunek ten, wynikający z ustawy, związany jest z kompatybilnością, tzn. aby każdy z właścicieli reprezentował proporcjonalną część udziałów w danej nieruchomości. Odnośnie zrealizowania wpływów ze sprzedaży składników majątkowych w wysokości około 74 % stwierdził, że udział wpływów ze sprzedaży mieszkań jest niewielki. Wyraził nadzieję, iż wpływy

z tego tytułu nie będą „ratowały” lub topiły” budżetu, lecz będą wynikiem realizacji działań mających na celu uwłaszczenie wieloletnich użytkowników lokali.

Dotyczy wypowiedzi Radnego Mariana Lewandowskiego odnośnie publicznego stwierdzenia przez Burmistrza „, że nazwiska się nie powtarzają”

Burmistrz stwierdził, iż nie przypomina sobie aby powiedział „, że jeden podatnik nie był objęty ulgą przez kilka lat”. Zaznaczył, że Rada podejmując uchwałę była świadoma stosując ulgi dla określonego rodzaju działalność, po wejściu do UE określane de minimis, dotyczą tej samej działalności po raz kolejny.

Na zakończenie Burmistrz stwierdził, że pozostałe poruszone wątki odnoszą się nie tyle do realizacji samego budżetu lecz do planowania przyszłych budżetów oraz wymagają przemyślenia.

Radny **Marian Lewandowski** – stwierdził, że każda złotówka w budżecie powinna zostać rozliczona. Wyraził swoje zdziwienie zachowaniem Radnych, którzy obecnie nie zabierają głosu w kwestii powtarzających się nazwisk wśród osób korzystających ze zwolnień z podatków, a którym fakt ten jest znany.

Przewodniczący Rady Miasta **Ryszard Zelinka** - zamknął dyskusję i odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Oleśnicy z wykonania budżetu Miasta Oleśnicy.

g) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Oleśnic.

Projekt uchwały – w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Oleśnicy z wykonania budżetu Miasta Oleśnicy.

(projekt w załączeniu, zał. nr 12)

Dodatkowych pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały:

W wyniku głosowania –

Uchwała nr XL/306/06

w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Oleśnicy z wykonania budżetu Miasta Oleśnicy

– została podjęta 18 głosami za, bez głosów przeciw i 3 głosem wstrzymującymi

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący stwierdził udzielenie absolutorium Burmistrzowi. Wyraził ponadto opinię, że budżet 2005r. był budżetem proinwestycyjnym, który w historii samorządu nie miał miejsca. Ze względu na swoją dynamiczność, wysokość jest ewenementem. Zwrócił uwagę, iż jest to ostatni budżet, który obecna Rada IV Kadencji ma możliwość opiniowania. Wg Przewodniczącego jest on chlubą, którą może się pochwalić Rada a szczególnie Burmistrz z Zastępcami i wszystkimi pracownikami odpowiedzialnymi za jego kształtowanie i realizację. Następnie złożył na ręce Burmistrza gratulacje dla wszystkich tych osób, którzy przyczynili się do realizacji tego budżetu.

Burmistrz Miasta Oleśnicy **Jan Bronś** - podziękował za współdziałanie w realizacji budżetu. Zaznaczył, że głównym koordynatorem jest organ wykonawczy, jednak bez udziału wszystkich osób osiągnięty wynik byłby niemożliwy. Podziękował Panią Skarbnik, swoim Zastępcą oraz wszystkim, którzy myśleli jak podnieść dochody albo zmniejszyć wydatki.

Przewodniczący Rady Miasta **Ryszard Zelinka** - ogłosił 5 minutową przerwę w trakcie której na ręce Burmistrza zostały złożone kwiaty przez pracowników urzędu miasta, członków rady oraz inne osoby.

5) - Informacja Przewodniczącego Rady z działalności między sesjami.

Przewodniczący Rady Miasta **Ryszard Zelinka** przedstawił informację z działalności między sesjami. W tym okresie:

- o uczestniczył w spotkaniu z Burmistrzem oraz Przewodniczącymi Komisji, którego celem było ustalenie tematyki sesji oraz terminarza posiedzeń poszczególnych Komisji,
- o pełnił cotygodniowy dyżur w biurze Rady,
- o brał udział w obchodach Święta Konstytucji 3 maja,
- o uczestniczył w konkursie na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8,
- o uczestniczył w promocji „Przewodnika po Oleśnicy” Towarzystwa Przyjaciół Oleśnicy.

6) - Informacja Burmistrza z pracy między sesjami.

Informację o Pracy Burmistrza Miasta Oleśnicy oraz jego Zastępców między sesjami Radni otrzymali z materiałami na sesję.

Informacja o Pracy Burmistrza Miasta Oleśnicy oraz Zastępców Burmistrza w okresie od 11.03.2006r. do 10.06.2006r. w załączeniu, zał. nr 14 do protokołu.

Radna **Janina Szczuraszek** – zadała pytania dotyczące:

- spotkania jakie odbyło się w dniu 15.03.2006r z potencjalnym inwestorem na terenie Oleśnicy – prosząc o przedstawienie informacji na temat inwestora,
- spotkania jakie odbyło się w dniu 21.03.2006r. z nadzorcą sądowym dotyczącego upadłości spółdzielni Konrad – prosząc o jego przybliżenie,
- spotkania jakie odbyło się w dniu 27.03.2006r. z potencjalnymi inwestorami, kierowanymi przez PAIZ, zainteresowanymi terenami przy ul. Energetycznej – prosząc o przedstawienie informacji na temat inwestora,
- spotkania jakie odbyło się w dniu 23.03.2006r. – z Panem M. Jankiewiczem w sprawie funkcjonowania Katolickiej Szkoły Podstawowej w Oleśnicy,
- przeprowadzonego w dniu 16.03.2006r. przetargu na sprzedaż działek przy ul. Glinianej - prosząc o przedstawienie informacji o jego wyniku,
- narady jaka odbyła się w dniu 07.04.2006r. w Urzędzie Marszałkowskim w związku z likwidacją przez PKP „Przewozy Regionalne” Sp. z o.o. na terenie woj. Dolnośląskiego 42 kolejowych regionalnych połączeń pasażerskich – prosząc o jej przybliżenie.

Radny **Bogusław Bulanda** – poprosił o dodatkowe wyjaśnienia związane ze:

- spotkaniem w dniu 13.03.2006r. z przedstawicielem firmy „Reus Polska” dotyczącym możliwości pozyskania oszczędności w utrzymaniu placówek oświatowych.

Radny zwrócił uwagę, że oszczędności zostały wprowadzone w sposób naturalny przez bon oświatowy. Obawia się, że kolejne oszczędności na placówkach oświatowych mogą źle wpłynąć na kształcenie dzieci - naszej przyszłości.

Radny wykazał także zainteresowanie spotkaniami z potencjalnymi inwestorami, które były przedmiotem pytań Radnej Janiny Szczuraszek.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Oleśnicy *Jan Bronś*.

Dot. spotkania z Reus Polska w dniu 13.03.2006r.

Burmistrz stwierdził, iż nie jest to nadmierna oszczędność. Oferowane przez wymienioną firmę rozwiązania związane są z oszczędnościami na „poziomie technologicznym”. Porównał je do oszczędności jakie uzyskano w oświetleniu ulicznym wprowadzając na terenie miasta nowe lampy i nowe czujniki. Zmiany te nie spowodowały pogorszenia oświetlenia, lecz spadek średniego czasu świecenia do poziomu 10,6-10,7. Oferowana przez Remus Polska technologia ma podobny charakter, tzn. umożliwia spadek kosztów bez wpływu na jakość i warunki kształcenia.

Dot. spotkań z potencjalnymi inwestorami

Burmistrz poinformował, iż są to regularnie odbywające się spotkania, w trakcie których przedstawiane są warunki inwestycyjne stwarzane przez miasto (sprzedaż gruntu, uzbrojenie, ulgi podatkowe). W spotkaniach tych uczestniczą także firmy dostarczające media oraz przedstawiciele Urzędu Pracy. Jako główny punkt zainteresowania wskazał teren przy ul. Energetycznej. Wyraził nadzieję, że w roku obecnym uda się pozyskać nowego inwestora, który w ciągu najbliższych 2-3 lat wybuduje fabrykę zatrudniając tym samym nie mniej niż 200-250 osób. Podkreślił, że rozmowy prowadzone są z inwestorami działającymi w różnych obszarach. Z racji zainteresowania tą nieruchomością sprzedaż jej nastąpi w trybie konkursu ofert albo przetargu. Burmistrz zwrócił uwagę na szczególne zainteresowanie po uzyskaniu wyróżnienia w organizowanym przez PAIZ konkursie „Grunt na medal”.

Dot. spotkania z nadzorcą sądowym.

Burmistrz poinformował, że Urząd Skarbowy wystąpił z wnioskiem do Sądu Gospodarczego z wnioskiem o ogłoszenie upadłości Spółdzielni Konrad. Do chwili obecnej nie podjęta została decyzja o jej ogłoszeniu lub o jej odmowie. W tej sprawie odbyły się 2 spotkania z Nadzorcą dotyczące zadłużenia Spółdzielni, podejścia Miasta

do tej kwestii oraz ewentualności odstąpienia od trwającej egzekucji. Zaistniałą sytuację wg opinii Burmistrza należy uznać za trudną, gdyż z jednej strony spółdzielnia posiada zobowiązania z tytułu użytkowania wieczystego oraz podatków., z drugiej zaś daje pośrednio lub bezpośrednio zatrudnienie 150 osobom. Na spotkaniach tych zostało wyrażone przez Burmistrza stanowisko, iż „nie będziemy tak fiskalni jak US, ale nie odstępimy od upadłości”. Poinformował również o wystąpieniu spółdzielni Konrad z wnioskiem o odstąpienie od egzekucji i trwającym obecnie postępowaniu zgodnie z ordynacją podatkową. Jednak wg opinii Burmistrza propozycja zawarta we wniosku jest niemożliwa do zrealizowania.

Burmistrz zapewnił o wystąpieniu z wnioskiem o ustanowienie rady wierzycieli w przypadku ogłoszenia upadłości z możliwością postępowania układowego. Rozwiązanie takie powinno ułatwić odzyskanie wierzytelności oraz utrzymanie zatrudnienia. W obecnej chwili nie można stwierdzić czy decyzja o upadłości zostanie podjęta. Wiadomo natomiast, że istnieje oferta wykupienia Spółdzielni Konrad. W przypadku jej zrealizowania cały proces postępowania odbywałby się bez wpływu UM na rozstrzygnięcia odnośnie gruntu i sposobu jego wykorzystania.

Dot. spotkania z Panem Jankiewiczem

Burmistrz Jan Bronś poinformował o odbyciu dwóch spotkań związanych ze Katolicką Szkołą Podstawową w Oleśnicy. Pierwsze z ewentualnym zainteresowanym prowadzeniem tej szkoły, drugie z osobą prowadzącą szkołę dotychczas. Na spotkaniach Burmistrz przedstawił rozwiązania prawne zaistniałej sytuacji oraz wskazał jedyną możliwą drogę umożliwiającą dalsze funkcjonowanie szkoły.

Odpowiedź Zastępcy Burmistrza **Henryka Bernackiego**

Dot. sprzedaży działek położonych przy ul. Glinianej

Zastępca Burmistrza poinformował, iż w wyniku przeprowadzonego przetargu sprzedano dwie z trzech działek, których nabywcą był przedsiębiorca prowadzący w sąsiedztwie działalność gospodarczą.

Dot. narady w dniu 07.04.2006r. w Urzędzie Marszałkowskim

Henryk Bernacki poinformował, że spotkanie związane była z opinią powiatu w sprawie likwidacji 42 połączeń klejowych. W naszym powiecie likwidacja obejmie połączenie z Ostrowem Wielkopolskim oraz Miliczem. Pozostałe likwidowane połączenia obejmują przede wszystkim rejony górskie takie jak Szklarska Poręba, Kłodzko.

7) Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie.

Projekt uchwały A – w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Oleśnicy, obręb Lucień.

Komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie, nie wnosząc żadnych uwag i wniosków.

(przesłany radnym projekt w załączeniu, zał. nr 15)

Dodatkowych pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały:

W wyniku głosowania –

Uchwała nr XL/307/06

**w nadania nazwy ulicy na terenie miasta Oleśnicy, obręb Lucień
– została podjęta 20 głosami za, bez głosów przeciw i przy 1 głosie
wstrzymującym**

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Projekt uchwały B – w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/45/2003 Rady Miasta Oleśnicy z dnia 29 kwietnia 2003r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Oleśnicy.

Komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie, nie wnosząc żadnych uwag i wniosków.

(przesłany radnym projekt w załączeniu, zał. nr 17)

Dodatkowych pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały:

W wyniku głosowania –

Uchwała nr XL/308/06

**w nadania zmiany Uchwały Nr VII/45/2003 Rady Miasta Oleśnicy z dnia 29 kwietnia 2003r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Oleśnicy
– została podjęta 21 głosami za, bez głosów przeciw i wstrzymujących
Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.**

Projekt uchwały C – w sprawie herbu, barw, flagi i hejnału Miasta Oleśnicy.

Komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie, nie wnosząc żadnych uwag i wniosków.

(przesłany radnym projekt w załączeniu, zał. nr 19)

Radny **Piotr Karasek** – uznał inicjatywę ustalenia barw, flagi i hejnału za cenną. Wyraził jednak pewne wątpliwości, odnoszące się do herbu, związane z jej realizacją. Przypomniał, że poruszał kwestię herbu przed wysłaniem projektu do Komisji Heraldycznej. Wnioskował wówczas o przekazanie herbu do opracowania heraldykowi. Uznano jednak przedstawiony projekt za dobry i niewymagający zmian, dlatego też wniosek Radnego został odrzucony. Następnie przytoczył opinie Komisji Heraldycznej na temat herbu Miasta Oleśnicy, w której wyraża swoje wątpliwości co do jego posiadania przez Miasto Oleśnicę. Zaleca ponadto ograniczenie jego używania lub usunięcie go z heraldyki miejskiej. Komisja dopuszcza jednak możliwość jego wykorzystywania, ale uważa pewne elementy za niesłusznie w nim występujące, np. kolor labrów powinien być taki sam jak tarczy, kolor korony jest żółtobiały, zaś w herbie służącym za wzór złoty, kartusz nie powinien być ozdobny, lecz taki sam jak w herbie uproszczonym, wstęga powinna być biała. Radny uważa, że argumenty jakimi się opiniodawca posłużył należy wziąć pod uwagę.

Następnie przytoczył fragment opinii na temat herbu uproszczonego: „w projekcie Herbu uproszczonego Miasta Oleśnicy zaleca się okonturowanie tarczy herbowej cienką linią czarną. ... Jednocześnie Komisja podtrzymuje swoją uwagę wyrażoną w piśmie z dnia 21 listopada 2005r., że pod względem sztuki heraldycznej poprawniejszy jest rysunek herbu miasta Oleśnicy zamieszczony w wydawnictwie Miasta Polskie w Tysiącleciu”. Ponieważ Komisja uważa, że inny herb jest lepszy, dlatego też wg opinii Radnego powinno się odstąpić od przyjęcia tej uchwały. Uważa także, że uchwała powinna być dobrze przygotowana niezależnie od jej przedmiotu. Zwrócił także

uwagę na krzyż znajdujący się nad sierpem w herbie. Krzyż ten powinien być wzorowany na herbie wrocławskim, w którym sierp jest „zdecydowanie dłuższy a krzyż wyraźniejszy”.

Odpowiedź Burmistrza Miasta Oleśnicy **Jana Bronsia** – stwierdził, że nie przyjmujemy herbu XIV-XV wiecznej Oleśnicy lecz symbol Oleśnicy XXI wieku. Podstawą jego przyjęcia jest wola Rady oraz podstawy prawne, czyli po przygotowaniu herbu uzyskanie opinii komisji heraldycznej. Zaznaczył, że przedstawiony projekt herbu uwzględnia wszystkie wnioski komisji heraldycznej. Punktem wyjścia jest „historyczne dziedzictwo przeszłości” a nie herb z okresu XII, czy XVI wieku. Celem przedstawionego państwu projektu jest stworzenie herbu, z którym będziemy się najlepiej i najchętniej utożsamiali i, który będzie najlepiej określał „nasze działania promocyjne”. Dyskusję na temat wyrazistości tarczy Burmistrz uznał za bezprzedmiotową, gdyż niezależnie od opinii na temat źródeł herbu przyjmujemy współczesny herb sięgający do źródeł i będący ich przetworzeniem. Jest to herb, który „bazując na przeszłości ukierunkowany jest na przyszłość”. Zwrócił także uwagę, że herb został opracowany i skonsultowały ze specjalistami w zakresie heraldyki przez nieżyjącego już Pana Stanisława Kokota. Na zakończenie skierował się do Radnych z prośbą o przyjęcie przedstawionego projektu herbu w proponowanym kształcie i wyglądzie.

Sekretarz Miasta **Zbigniew Rybak** – będący autorem uchwały sprostował wątki zawarte w wypowiedzi Radnego Piotra Karaska. Na wstępie wyraził swój szacunek dla pasjonatów oraz podkreślił, iż Komisje Heraldyczną tworzą historycy z tytułami profesorskimi, nie zaś amatorzy. Następnie zaznaczył, że uwagi na temat kolorów oraz kształtów elementów zawartych w herbie nie są uwagami komisji heraldycznej, ale prawdopodobnie jednego z hobbystów bądź Radnego Piotra Karaska. Podstawowym zarzutem Komisji Heraldycznej, która ustosunkowała się do projektu herbu pełnego jest stwierdzenie, że rozbudowana jego forma nie znajduje uzasadnienia historycznego, ponieważ miasto Oleśnica nigdy nie miało przywilejów królewskich. Komisja nie zaleca posługiwania się przedstawionym herbem, może on być jednak wykorzystywany w wyjątkowych okazjach, np. podczas obrad Rady Miasta. Na zakończenie swojej wypowiedzi przypomniał, że podstawą prawną przyjęcia herbu

jest stwierdzenie jego przyjęcia przez Radę zgodnie z zasadami heraldyki ustalonymi przez komisję.

Radny **Piotr Karasek** – stwierdził, że nie skupił swojej wypowiedzi na „odcieniach i na nasyceniu”, lecz na bardziej konkretnych kwestiach. Zwrócił także uwagę, że Komisja uznała za lepszy inny herb niż prezentowany w projekcie uchwały. Dlatego też rodzi się pytanie: jaki jest ten inny herb?. Następnie przypomniał, że zwracał się z prośbą o przygotowanie herbu przez heraldyka, która to prośba nie została uwzględniona.

Dodatkowych pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały:

W wyniku głosowania –

Uchwała nr XL/309/06

***w nadania herbu, barw, flagi i hejnału Miasta Oleśnicy
– została podjęta 19 głosami za, przy 2 głosach przeciw i bez głosów
wstrzymujących***

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Projekt uchwały D – w sprawie łańcucha Burmistrza Miasta Oleśnicy i Przewodniczącego Rady Miasta Oleśnicy.

Komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie, nie wnosząc żadnych uwag i wniosków.

(przesłany radnym projekt w załączeniu, zał. nr 21)

Dodatkowych pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały:

W wyniku głosowania –

Uchwała nr XL/310/06

***w nadania łańcucha Burmistrza Miasta Oleśnicy
i Przewodniczącego Rady Miasta Oleśnicy
– została podjęta 19 głosami za, przy 2 głosach przeciw i bez wstrzymujących***
Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Projekt uchwały E – w sprawie wielkiej pieczęci Miasta Oleśnicy.

Komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie, nie wnosząc żadnych uwag i wniosków.

(przesłany radnym projekt w załączeniu, zał. nr 23)

Radny **Piotr Karasek** – zwrócił uwagę, że w pieczęci cyfra 1255 jest umieszczona niesymetrycznie oraz litery wyrażenia Miasto Oleśnica dotykają dolnej linii. Ponadto zwrócił uwagę na zastosowaną czcionkę, która wg jego opinii powinna być ładniejsza. Odpowiedź Burmistrza Miasta Oleśnicy **Jana Bronsia** – stwierdził, że czcionka została zaproponowana oraz, że napis znajdujący się na pieczęci będzie znajdował się po środku nie dotykając linii dolnej.

Dodatkowych pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały:

W wyniku głosowania –

Uchwała nr XL/311/06

w sprawie wielkiej pieczęci Miasta Oleśnicy

– została podjęta 19 głosami za, przy 2 głosach przeciw i bez głosów wstrzymujących

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Projekt uchwały F – w sprawie zmian budżetu na 2006 rok.

Komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie, nie wnosząc żadnych uwag i wniosków.

(projekt uchwały przesłany radnym z materiałami na sesję w załączeniu, zał. nr 25, projekt uchwały dostarczony radnym w trakcie posiedzeń komisji w załączeniu, zał. nr 26)

Przewodniczący Rady Miasta **Ryszard Zelinka** – poinformował, iż projekt uchwały jest nową wersją, która prawdopodobnie nie została omówiona na jednej z komisji.

Burmistrz Miasta Oleśnicy **Jan Bronś** - stwierdził, że na wszystkich komisjach została omówiona poprawiona wersja projektu uchwały, której zmiany polegają na zmianie kwoty dotyczącej funduszu przeciwdziałania alkoholizmowi oraz na przesunięciu

między środkami na rzecz realizacji modernizacji i naprawy ul. Skłodowskiej w chodzącymi w partycypację poprzez ZBK na partycypację poprzez Urząd.

Dodatkowych pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały:

W wyniku głosowania –

Uchwała nr XL/312/06

w sprawie zmian budżetu na 2006 rok

– została podjęta 19 głosami za, bez głosów przeciw i przy 2 głosach wstrzymujących

Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

8) Stanowisko Rady Miasta w sprawie bezpieczeństwa publicznego w mieście.

Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Prawnej ***Edmund Kaleciński*** – odczytał projekt Stanowiska Rady Miasta Oleśnicy w sprawie bezpieczeństwa publicznego w mieście.

Stanowisko Rady Miasta w sprawie bezpieczeństwa publicznego w mieście w załączeniu, zał. nr 28

Dodatkowych pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie projektu stanowiska:

W wyniku głosowania –

Stanowisko Rady Miasta Oleśnicy

w sprawie bezpieczeństwa publicznego w mieście

przyjęte na XL sesji Rady Miasta Oleśnicy w dniu 28 kwietnia 2006

– zostało podjęte 21 głosami za, bez głosów przeciw i wstrzymujących

Stanowisko stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

9) Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych.

Radna ***Józefa Stefani*** – zgłosiła:

- interpelacje w sprawie remontu chodnika przy ul. 3 Maja, w której zwraca się z prośbą o określenie ostatecznego terminu wykonania w/w prac.

Interpelacja w załączeniu, zał. nr 30

- interpelację w sprawie modernizacji nawierzchni ul. Glinianej.

Interpelacja w załączeniu, zał. nr 31

Radna **Monika Mikuś-Machała** – złożyła wniosek o zamontowanie progów zwalniających na ulicy Solarza. Z prośbą taką zwraca się w imieniu mieszkańców, którzy zwracają uwagę, iż kierowcy poruszają się bardzo szybko na w/w ulicy. Zaproponowała ustawienie kwietników lub innych urządzeń mających na celu ograniczenie prędkości poruszających się pojazdów.

Przewodniczący Rady Miasta **Ryszard Zelinka** – zwrócił uwagę na systematyczne rozbieranie progów zwalniających na terenie naszego miasta.

Radny **Ryszard Siwecki** – sprostował wypowiedź Radnej Moniki Mikuś-Machały, stwierdzając, iż progi zwalniające nie są rozbierane, lecz w wyniku utraty stateczności połączenia ich konstrukcji z nawierzchnią po pewnym czasie następuje ich oderwanie się. Taką sytuację Radny zaobserwował na ul. Kochanowskiego.

Radny poprosił o zwrócenie się do Starosty o postawienie znaku wyznaczającego miejsce parkingowe dla osób niepełnosprawnych przy szpitalu. Złożył wniosek o podjęcie działań w sprawie ciągłego postoju samochodu przy ul. Mickiewicza naprzeciwko Sądu, który uniemożliwia korzystanie z wyznaczonego miejsca postoju dla osób niepełnosprawnych. Zwrócił także uwagę na przydatność znaku wyznaczającego miejsce postoju dla osób niepełnosprawnych znajdującego się przy Sądzie od ul. Sienkiewicza, gdyż znak ten, obecnie przeniesiony, ułatwiał dojście do znajdującej się w pobliżu Poczty.

Radny **Piotr Karasek** – odczytał interpelację związaną z tematem sesji, gdyż odnosi się ona do kosztów postępowania prokuratorskiego i sadowego, które jak zaznaczył w roku ubiegłym wyniosły 47.300 zł. Następnie odczytał oświadczenia związane z upamiętnieniem na pomniku Jana Pawła II Komitetu Organizacyjnego Budowy Pomnika oraz z wypowiedzą Przewodniczącego Rady Miasta na poprzedniej sesji, w której zarzucono Radnemu postępowanie niezgodne z prawem i nieetyczne.

Interpelacja w załączeniu, zał. nr 32

Oświadczenia w załączeniu, zał. nr 33 oraz 34

Radny **Marian Lewandowski** – w związku z powołaniem grupy zajmującej się fotografowaniem terenów nieuporządkowanych zgłosił następujące miejsca: ulica

Kopernika od zakrętu w kierunku Urzędu Celnego, działka za parkiem w miejscu gdzie prawdopodobnie znajdowała się stacja paliw. Następnie:

- zwrócił się z pytaniem, czy przewidziany jest remont „wiszącego chodnika” przy ul. 3 Maja w sąsiedztwie fontann,
- przypomniał poruszany już wcześniej problem obsadzenia cmentarza od strony składu węglowego,
- złożył wniosek w sprawie oświetlenia w ciągu najbliższych dwóch trzech lat dojazdu do garaży miejskich i spółdzielczych znajdujących się przy ul. Kopernika, za Urzędem Celnym.
- przytoczył sprawę Eryki P. zam. przy ul. 3 Maja 4/4. W wyniku pożaru mieszkanie należące do tej osoby uległo zniszczeniu. W związku z tym zwróciła się do ZBK o przeprowadzenie wymiany stolarki okiennej, drzwiowej oraz podłóg. W odpowiedzi otrzymała pismo z dnia 8 lutego 2006r. informujące o zakwalifikowaniu do wymiany stolarki okiennej w ilości 7 sztuk, stolarki drzwiowa w ilości 6 sztuk oraz podłóg drewnianych w ilości 49m². W/w pismo informuje również, iż wymiana nastąpi w okresie 2010-2011 w ramach posiadanych przez ZBK środków finansowych.

Radny **Ryszard Siwecki** – zwrócił uwagę, że na terenie znajdującym się w sąsiedztwie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych znajdują się jeszcze połamane drzewa, mimo że niedługo mija rok od nawałnicy jaka wystąpiła na terenie miasta. W związku z tym Radny prosi o wskazanie podmiotu będącego właścicielem tego terenu .

Odpowiedzi Burmistrza Miasta Oleśnicy **Jana Bronsia**

Dot. zapytania Radnego Ryszarda Siweckiego odnośnie terenu znajdującego się przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych.

Burmistrz stwierdził, że teren wskazany przez Radnego należy do Powiatu.

Dot. wypowiedzi Radnego Mariana Lewandowskiego na temat zespołu powołanego do robienia zdjęć.

Burmistrz zaznaczył, że zatrudniona na zlecenie firma zajmuje się nie tyle fotografowaniem miejsc nieuporządkowanych, lecz fotografowaniem sytuacji

polegających na nielegalnym wyrzucaniu śmieci celem ustalenia sprawców. Odnosnie wymienionych przez Radnego terenów, na których znajdują się śmieci stwierdził, że Miasto wystąpi z wnioskiem do właścicieli o ich uporządkowanie.

Radny **Marian Lewandowski** – zwrócił uwagę, że poruszony problem śmieci dotyczy także terenu znajdującego się w otoczeniu sklepu ECO.

Odpowiedzi Burmistrza Miasta Oleśnicy **Jana Bronsia**

Dot. wypowiedzi Radnego Mariana Lewandowskiego związanej z zielenią izolacyjną pomiędzy składem opałowym a cmentarzem.

Poinformował, że przeprowadzone zostały rozmowy z właścicielem składu opałowego związane z tą kwestią, w trakcie których zadeklarował nasadzeniu na terenie składu na swój koszt. Nasadzenie zostanie jednak przyprowadzone jesienią po wykonaniu ogrodzenia, o czym uzyskano zapewnienie od MGK.

Dot. sprawy poruszonej przez Radnego Mariana Lewandowskiego związanej z „wiszącym chodnikiem”

Z posiadanych przez Burmistrza informacji wynika, iż wspólnota nie posiada zaplanowanych środków na przeprowadzenie remontu wskazanego chodnika. Zaplanowane są natomiast środki na remont fontanny znajdującej się przy ul. 3 Maja, która w roku ubiegłym uległa poważnej awarii. Burmistrz zaznaczył, iż remont polegał będzie głównie na jej uszczelnieniu, co w znacznym stopniu obniży koszty użytkowania.

Dot. prośby Radnego Ryszarda Siweckiego związanej ze znakami wyznaczającymi miejsce postoju dla pojazdów osób niepełnosprawnych.

Burmistrz zapewnił o wystąpieniu z wnioskiem do Powiatu i Zarządu Dróg w tej sprawie. Podkreślił, iż zgodnie z przepisami na pewną ilość miejsc postojowych musi przypadać miejsce dla osób niepełnosprawnych, które tym bardziej w pobliżu szpitala powinno się znajdować. Zaznaczył jednak, że problem powinien zostać rozwiązany w momencie budowy parkingu, ponieważ miejsce parkingowe dla osób niepełnosprawnych jest o prawie 50% szersze.

Dot. prośby Radnej Moniki Mikuś-Machały odnośnie progów zwalniających n ul. Solarza

Według Burmistrza zamontowanie progów zwalniających na tej ulicy stanowić może problem, gdyż pełniąc rolę drogi „zbiorczej osiedlowej” posiada charakter szczególny dla osiedla. Rozwiązaniem może być wprowadzenie szykan podobnych do zastosowanych na ul. Limanowskiego. Rozwiązanie to, posiadające obecnie główne zwolenników, spowodowało spadek dynamiki ruchu na tejże ulicy.

Radny **Piotr Karasek** – zwrócił uwagę, że na ul. Limanowskiego słupki znajdujące się na wysepkach zostały usunięte. Dlatego też zaproponował przeanalizowanie, nie tyle samej koncepcji, ale sposobu wykonania tych właśnie elementów. Jako jedną z możliwości wskazał zastosowanie słupków betonowych.

Burmistrz Miasta Oleśnicy **Jan Bronś** - przypomniał, że proponowane rozwiązanie (ustawienie szykan) jest powszechnie wykorzystywane w Warendorfie i w sposób właściwy reguluje ruch. Dlatego też uważa, iż jest to jeden z lepszych sposobów rozwiązania poruszonego problemu.

Na zakończenie swojej wypowiedzi **Burmistrz** odniósł się także do poruszonej w jednym z tygodników kwestii związanej z umieszczeniem na pomniku Jana Pawła II nazwisk osób tworzących Komitet Budowy Pomnika Jana Pawła II. Oświadczył, że „nigdy nie było zamysłu ani zamiaru umieszczenia nazwisk” tychże osób., dlatego też cała dyskusja jest bezprzedmiotowa. Stwierdził ponadto, że kwestia ta została poruszona tylko na jednym ze spotkań roboczych przez wykonawcę. Przytoczył on wówczas informacje, iż w innych miejscowościach „taka praktyka jest stosowana”. Burmistrz zaznaczył jednak, że Komitet przedstawioną propozycję odrzucił, czego potwierdzeniem jest postawiony już pomnik. Znajdują się na nim tylko napisy - „Umiłowanemu Ojcu Świętemu Społeczeństwo Ziemi Oleśnickiej”, „Pokój Tobie Polsko Ojczyzno Moja”, daty: urodzenia, rozpoczęcia pontyfikatu, śmierci Papieża oraz tabliczka informującą o wykonawcy pomnika. Kończąc swoją wypowiedź Burmistrz jeszcze raz podkreślił, że prowadzone dyskusje, także na łamach prasy, są bezpodstawne oraz przypomniał, że celem Komitetu było uspołecznienie działań oraz

powstanie pomnika. Następnie zaprosił wszystkie zebrane osoby na uroczyste poświęcenie i odsłonięcie, które odbędzie się w dniu 3 maja br. o godzinie 17.

Odpowiedź Dyrektora ZBK Pana **Krzysztofa Kotarby**

Dot. wypowiedzi Radnego Mariana Lewandowskiego związanej ze sprawą wymiany stolarki okiennej, drzwiowej oraz podłóg w mieszkaniu pani Eryki P.

Pan Krzysztof Kotarba stwierdził, że wykonywanie prac remontowych uzależnione jest od możliwości finansowych ZBK. Z racji ich ograniczonej ilości prace są szeregowane w harmonogramie. Zatem, aby dokonać remontu w mieszkaniu P. Eryki należałoby wykreślić z niego inną osobę. Następnie potwierdził, że terminy wykonywania tego typu prac wynoszą 3-4 lata. Zwrócił jednak uwagę na możliwość wykonania ich we własnym zakresie, po czym zwrot kosztów nastąpi nawet w okresie dłuższym niż dwa lata.

Radny **Marian Lewandowski** – wyraził zrozumienie tej kwestii, jednak zwrócił uwagę, iż jest to szczególny przypadek – pogorzelec. Ponadto zwrócił uwagę, iż rozwiązaniem tego problemu zainteresowanie powinna wykazać także pomoc społeczna.

Zastępca Burmistrza **Janusz Marszałek** – jako osoba zajmująca się z ramienia Burmistrza sprawami oświaty, poczuł się zobowiązany do zabrania głosu w związku ze Stanowiskiem Komisji Ekonomiczno-Prawnej w sprawie publicznej enuncjacji Zarządu i Rady Fundacji im. ks. Franciszka Sudoła. Stwierdził, że przyjęcie bez dyskusji stanowiska otrzymanego na sesji również przez osoby, które na marcowym posiedzeniu Komisji Oświaty wnioskowoły o odrzucenie z powodów formalnych projektów tekstów, ujawniło „do jakich celów i kto w jaki sposób chciał tamtym stanowiskiem, projektem zadziałać”.

Przewodniczący Rady Miasta **Ryszard Zelinka** – odniósł się do oświadczenia wygłoszonego przez Radnego Piotra Karaska, stwierdzając, że w poruszonej kwestii zostało opublikowane w gazecie sprostowane. Zachęcił, aby celem wyjaśnienia wszelkich wątpliwości obejrzeć pomnik, który w dniu 26 kwietnia został postawiony. Odniósł się także do poruszonej przez Radnego kwestii zasad etyki, prosząc o ich

wskazanie. Następnie poinformował o wystąpieniu o wydanie opinii prawnej w sprawach przedstawionych w zakończeniu poprzedniej sesji.

10) Sprawy bieżące i wolne wnioski

W ramach tego punktu nie zgłoszono żadnych spraw i wniosków.

11) Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady

Przewodniczący Rady Miasta **Ryszard Zelinka** :

- o poinformował o wpłynięciu Postanowienia w sprawie sprzeciwu Zbigniewa Kowalskiego od postanowienia referendarza sądowego z dnia 1 lutego 2006r.(sygn. akt IV S.A./Wr480/05) w przedmiocie odmowy przyznania prawa pomocy w zakresie całkowitym obejmującym zwolnienie od kosztów sądowych i ustanowienia adwokata. W postanowieniu tym Wojewódzki Sąd Administracyjny postanawia odmówić skarżącemu prawa pomocy w zakresie całkowitym obejmującym zwolnienie od kosztów sądowych i ustanowienia adwokata,
- o poinformował o wydaniu Zarządzenia Nr 87 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 kwietnia 2006r. w sprawie ustalenia liczby radnych Sejmiku Województwa Dolnośląskiego, radnych rad powiatów i rad gmin w województwie dolnośląskich, które wywieszono zostało także do publicznej wiadomości na tablicy znajdującej się przy biurze Rady,
- o poinformował o terminach posiedzeń Komisji stałych oraz sesji w miesiącu maju,
- o poinformował o obowiązku złożenia do dnia 30.04 br. oświadczeń majątkowych,
- o w imieniu Radnych oraz swoim podziękował wszystkim, którzy przesłali życzenia z okazji Świąt Wielkanocnych,
- o na prośbę Dyrektora Miejskiego Ośrodka Kultury i Sportu zaprosił osoby uczestniczące w sesji na biesiadę, na którą bilety można nabyć od 5 maja br.,
- o poinformował o wpłynięciu pisma od Pana Szachnowskiego, w którym wyraża swoje oburzenie sytuacją zaistniałą w trakcie prezentacji „Przewodnika po Oleśnicy”,

- o zapoznał Radnych ze Stanowiskiem Komisji Ekonomiczno-Prawnej Rady Miasta Oleśnicy w sprawie publicznej enuncjacji Zarządu i Rady Fundacji im. ks. Franciszka Sudoła.

Stanowisko w załączeniu, zał. nr 35

Burmistrz Miasta Oleśnicy **Jan Bronś** zwrócił się z wnioskiem do Przewodniczącego Rady oraz Przewodniczącej Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Bożeny Stachurskiej o przeniesienie posiedzenia Komisji Zdrowia jakie zaplanowano na 19 maja br. na inny dzień, gdyż w terminie tym planowane jest uroczyste otwarcie Aqua-Parku ATOL.

Przewodniczący Rady Miasta Oleśnicy **Ryszard Zelinka** – stwierdził, że posiedzenie zostanie przesunięte prawdopodobnie na wcześniejszy termin.

12) Zakończenie obrad XL sesji Rady Miasta Oleśnicy.

Stwierdzając wyczerpanie porządku obrad, Przewodniczący Rady **Ryszard Zelinka**, zamknął obrady XL sesji Rady Miasta Oleśnicy IV kadencji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołował:

Paweł Złośnik

Przewodniczący
Rady Miasta Oleśnicy

Ryszard Zelinka